



مجلة محكمة متخصصة في الكتاب وقضاياه
تصدر عن دار ثقيف للنشر والتأليف
أسست عام ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م

المجلد الثامن عشر

العدد الثالث

ذو القعدة - ذو الحجة ١٤١٧هـ / مايو - يونيو ١٩٩٧م

من محتويات العدد

- * حاجات المستفيدين من خدمات مكتبات التعليم
- العالي وسلوكهم في مجال المعلومات
- * الشعور بالصور لصالح الدين الصفدي
- * أخطاء ألفنها لنسيم نصر - القسم الأول -
- * كتاب الزهرة لمحمد داود الأصبهاني - القسم الأول -
- * الشيخ الرئيس أبو علي ابن سينا



رئيس التحرير

يحيى محمود بن سيد

"الساعاتي"

shiabooks.net

رابط بديل < niktba.net

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



المؤسسان
عبد العزيز الرفاعي
عبد الرحمن المعمر

المجلد الثامن عشر العدد الثالث ذو القعدة - ذو الحجة ١٤١٢ هـ / مايو - يونيو ١٩٩٧ م

المحتويات

★ الدراسات

- حاجات المستفيدين من خدمات مكاتب مؤسسات التعليم العالي وسلوكهم في مجال المعلومات

عبدالمجيد بوعزة ١٩٥ - ٢٠٣

- الشعور بالعود لمصالح الدين الصفدي (٦٩٦ - ٧٦٤ هـ)

عبدالله بن سليم الرشيد ٢٠٤ - ٢٠٧

★ المراجعات

- أخطاء ألفناها لنسيم نصر - القسم الأول -

عبدالفتاح السيد سليم ٢٠٨ - ٢٢٤

- كتاب الزهرة لمحمد داود الأصبهاني - القسم الأول -

محمد خير البقاعي ٢٢٥ - ٢٣٨

★ الببليوجرافيات

- الشيخ الرئيس أبو علي ابن سينا

أبو عبدالرحمن بن عقيل الظاهري وأمين سليمان سيدو ٢٣٩ - ٢٥٦

★ رسائل جامعية

- العوامل الاجتماعية المرتبطة بأنماط التكافل الاجتماعي بين

السودانيين في المملكة العربية السعودية لمأمون السر كرار ٢٥٧ - ٢٥٧

- مدى كفاءة نظام الاتصال الإداري في عمادة القبول والتسجيل

بجامعة الملك سعود لعبير عدنان يونس ٢٥٨ - ٢٦٠

★ دوريات صدرت حديثاً

٢٦١ - ٢٧٠

★ كتب صدرت حديثاً

٢٧١ - ٢٨٨

عالم الكتب

مجلة محكمة متخصصة
في الكتاب وقضاياها، صدر
العدد الأول منها في
رجب ١٤٠٠ هـ / مايو ١٩٨٠ م

الناشر

دار ثقيف للنشر والتأليف

الهيئة الاستشارية للتحرير

أبو عبدالرحمن ابن عقيل الظاهري
عبدالستار عبدالحق الحلوجي
أحمد فؤاد جمال الدين
عباس صالح طاشكندي
عبدالعزیز بن ناصر المانع
محمد بن أحمد الرويثي

العنوان البريدي

١١٤٦٧ الرياض ٢٩٧٩٩ ☒

٤٧٦٥٤٢٢ : ☎

ناسوخ : ٤٧٦٣٤٣٨

ردم : ١١٥٩ - ٢٥٨٠

الإيداع : ٠٠٠٨ - ١٤

<p>عبد المجيد بوعزة</p> <p>قسم المكتبات والمعلومات</p> <p>جامعة السلطان قابوس</p>	<p>حاجات المستفيدين من خدمات مكتبات</p> <p>مؤسسات التعليم العالي وسلوكهم في</p> <p>مجال المعلومات دراسة تحليلية تأليفية</p>
---	---

تسعى هذه الدراسة إلى وصف وتحليل حاجات أهم فئات المستفيدين من خدمات مؤسسات التعليم العالي وسلوكهم في مجال المعلومات، وذلك من خلال ما توصل إليه البحث في علم المعلومات . وسيتم في الجزء الأول من الدراسة التعريف بالمفاهيم الأساسية ذات العلاقة بالموضوع . ويقدم الجزء الثاني جداول تتضمن فئات المستفيدين من المكتبات المذكورة ومصادر المعلومات التي يستخدمونها وأنماط سلوكهم المعلوماتي مع محاولة تفسيره بشكل منطقي . وتأسيساً على ذلك سيتم استخلاص انعكاسات كل من الحاجات المعلوماتية لهؤلاء المستفيدين وسلوكهم إزاء المعلومات على إدارة مكتبات مؤسسات التعليم العالي .

١ - المفاهيم الأساسية

Informal Sources of Information : وهي

المصادر التي تتجه إلى جمهور محدود، وتنقل معلومات غير مسجلة أحياناً بشكل دائم، ويصعب كذلك التعرف عليها (١) .

المدرسة الاعتبارية Invisible College : تعني

المدرسة الاعتبارية حسب De Solla Price مجموعة من الأفراد يتبادلون المعلومات فيما بينهم باستخدام الوسائل التالية : أوراق البحث قبل نشرها، مستلات منشوراتهم ومخطوطات بحوثهم والهاتف والمحادثات والرسائل الشخصية وتبادل وثائقهم الخاصة (٢) .

ومما يلاحظ أن بث المعلومات عن طريق مصادر المعلومات النظامية يتميز بالبطء مقارنة بما هو عليه الحال بالنسبة إلى مصادر المعلومات غير النظامية .

بوابو المعلومات Information Gatekeepers :

وهم يمثلون المخبرين المحظوظين الذين هم على اتصال مستمر بمصادر المعلومات المتخصصة . وعليه، فهم يقومون بدور الوسيط بين تلك المصادر وزملائهم من الباحثين، ودورهم في مجال الاتصال العلمي يشبه الدور الذي يقوم به رواد الرأي العام (Opinion Leaders) في مجال الاتصال الاجتماعي .

العلوم الصحيحة Physical Sciences : تعني العلوم الأساسية والعلوم التطبيقية، وهي تشمل الاختصاصات التالية : العلوم الطبية وعلوم الأحياء والرياضيات والفيزياء والكيمياء وعلوم الأرض والعلوم الهندسية، ... إلخ .

العلوم الاجتماعية Social Sciences : ويقصد بها تلك المظلة التي تغطي العلوم التالية : العلوم التربوية وعلم المعلومات وعلم الاجتماع والاقتصاد والتاريخ والجغرافيا والعلوم السياسية والقانون والإحصاء وعلم النفس وعلوم الاتصال وعلم الإدارة، ... إلخ .

الإنسانيات Humanities : وتشمل خمسة تخصصات أساسية وهي : العلوم الدينية والأدب واللسانيات والفلسفة والفنون .

مصادر المعلومات النظامية Formal Information Sources : وهي المصادر التي تتجه

إلى جمهور عريض ، والمعلومات التي تنقلها هذه القنوات تسجل بشكل دائم، ويمكن بشكل عام التعرف عليها (١) .

مصادر المعلومات غير النظامية

٢ - المدرسون الباحثون والمكتبة .
- المدرسون الباحثون في العلوم الصحيحة :
يستخدم المدرسون الباحثون في العلوم الصحيحة نوعين من مصادر المعلومات : مصادر المعلومات النظامية ومصادر المعلومات غير النظامية . ويفضل هؤلاء المستفيدون في بعض الأحيان الفئة الثانية، أي مصادر المعلومات غير النظامية، وذلك لما توفره هذه المصادر من مزايا . فهي توفر تغذية راجعة (Feedback) سريعة، وتحد من الإطناب والتشويش خلال عملية الاتصال . ويجدر التنويه في هذا المجال إلى أن هذا التفضيل يبدو أكثر تجلياً لدى الباحثين في العلوم التطبيقية مقارنة بزملائهم في العلوم الأساسية . ويمكن تفسير هذه الظاهرة باهتمام التقنيين بالبحث عن حلول عملية للمشكلات التي تواجههم .

لا يمكننا التكلّم عن أهمية المصادر غير النظامية بالنسبة إلى المدرسين الباحثين في العلوم الصحيحة دون أن نشير إلى الدور الخطير الذي يؤديه بوابو المعلومات في بث المعلومات في المجتمع العلمي . ويتكون بوابو المعلومات من المدرسين الباحثين الأكثر حيوية في استخدام المكتبات، فهم دائماً يبحثون عن المعلومات الحديثة والملائمة . ويجب على مكتبات مؤسسات التعليم العالي أن تعدّ هذه الفئة من المستفيدين هدفاً يجب بلوغه، وذلك بالعمل على معرفة الخصائص التي يتميزون بها عن بقية فئات المستفيدين . وعليه، فإن دراسة حاجاتهم وسلوكهم في مجال المعلومات يعدّ أمراً ضرورياً لأي مشروع يستهدف إشراكهم في بث المعلومات في الوسط الجامعي .

ويلخص الجدول رقم (١) الخصائص الأساسية التي تميز حاجات المدرسين الباحثين في العلوم الصحيحة وسلوكهم في مجال المعلومات .

الجدول رقم (١)

حاجات المدرسين الباحثين في العلوم الصحيحة وسلوكهم في مجال المعلومات (٤)

الحدث	السلوك	الأسباب المحتملة الكامنة وراء السلوك
مصادر المعلومات	المصادر المستخدمة أكثر من غيرها هي: الدوريات، الأدب التجاري والكتب الإرشادية. الاتصال غير النظامي يكتسي أهمية	يولون اهتماماً كبيراً للمعلومات الحديثة. المدرسة الاعتبارية متطورة بشكل ملحوظ .
طريقة استرجاع المعلومات	حسب درجة الأهمية التي تكتسيها: النصائح والتوصيات الشخصية، الصدفة، مجلات المستخلصات والكشافات . استخدام قسم الإعارة لا يكتسي أهمية	بحث جماعي + وجود المدرسة الاعتبارية، وهو ما يضيف على العلاقات غير النظامية أهمية خاصة . أهمية الإشارات المرجعية التي ترافق مقالات الدوريات والكتب. تعد المكتبة مصدراً للمعلومات تم تحديده من قبل
استخدام مجلات المستخلصات ووظيفتها	استخدامها أقل مما هو عليه الحال في العلوم الاجتماعية	غير معتادين على هذه الأدوات

تابع الجدول رقم (١)

الحدث	السلوك	الأسباب المحتملة الكامنة وراء السلوك
المشاركة في الندوات والمؤتمرات العلمية	يشاركون في هذه التظاهرات . يتم الحصول على المعلومات عن طريق الاتصالات الشخصية في العلوم الأساسية. أما بالنسبة للعلوم التطبيقية فإن ذلك يتم من خلال العروض والمناقشات	يقرأ الباحثون في العلوم الأساسية أكثر من زملائهم في العلوم التطبيقية . وعليه، فهم يحاولون استغلال الندوات والمؤتمرات العلمية لتجميع معلومات «طازجة» بواسطة الاتصالات الشخصية .
تفويض البحث البليوجرافي	يميلون إلى تفويض البحث البليوجرافي	يتوافر لديهم مساعدون قادرين على القيام بمثل هذا العمل .
اكتشاف المعلومات	يكتشفون المعلومات في بعض الأحيان مع شيء من التأخير	لا يستخدمون المكتبات إلا بشكل محدود + تضخم المعلومات العلمية والتقنية
أهمية حداثة المعلومات	يولون أهمية كبيرة للمعلومات الجديدة	تتعطل المعلومات في العلوم الصحيحة بسرعة نتيجة التطورات المتسارعة التي تشهدها العلوم المذكورة
استخدام المكتبة	تواتر استخدام المكتبة يبدو منخفضاً	لا يهتمون بمصادر المعلومات الثانوية أو درجة ثالثية . تبقى الكتب التي تهمهم مشتتة في مختلف الأقسام الموجودة بالجامعة .
استخدام قواعد البيانات	تستخدم هذه المصادر أكثر مما هو عليه الحال في كل من العلوم الاجتماعية والإنسانيات	تعد قواعد البيانات بمثابة مصادر معلومات مهمة للحصول على معلومات حديثة. يفوق عدد قواعد البيانات الموجودة في العلوم الصحيحة مثيلاتها في كل من العلوم الاجتماعية والإنسانيات .
المدرسة الاعتبارية	متطورة	توفر العديد من المزايا: تمكن من الاطلاع على البحوث الجارية قبل نشرها بعدة أشهر، تتيح المعلومات الملائمة، توفر وجهات نظر حول المعلومات، تمكن الباحث من الحصول على معلومات غير منشورة حول الإجراءات المتبعة لدى القيام بالتجارب . تتيح للباحث نقداً ذا جدوى بالنسبة لتقييم بحثه (٥)

تابع الجدول رقم (١)

الحدث	السلوك	الأسباب المحتملة الكامنة وراء السلوك
حوافز للقيام بمشروع بحث وللحصول على أفكار جديدة	وثائق مكتوبة وأعمال البحث الشخصية، الاتصال الشخصي غير النظامي	القراءات، التجارب المخبرية والمناقشات تمثل مصادر المعلومات التي توحى بأفكار جديدة
إنجاز مشروع بحث	تتغير الحاجة للمعلومات حسب المرحلة التي تم التوصل إليها لدى إنجاز مشروع البحث	المرحلة الأولى : الحاجة إلى المعلومات التي تساعد على فهم مشكل الدراسة وعلى اختيار منهج البحث الملائم ولربط علاقة مع الدراسات السابقة . المصادر الملائمة : الزملاء والدوريات . المرحلة الثانية : الحاجة إلى معلومات توضح التفاصيل ذات العلاقة بإنجاز التجربة . المصدر الملائم : الزملاء . المرحلة الثالثة : الحاجة إلى معلومات تساعد في تحليل البيانات وتفسيرها . المصادر الملائمة : الدوريات والزملاء (٦)
المهارات اللغوية	يتفوقون على زملائهم في العلوم الاجتماعية في مجال إتقان اللغات	الطابع العالمي للعلوم الصحيحة

- يجب على مكتبات مؤسسات التعليم العالي أن تستخدم تقنيات التسويق لكي تروج خدماتها بغرض حث العلميين على مزيد الاستفادة من الخدمات التي تقدمها .
- يجب على تلك المؤسسات المعلوماتية أن تكون واعية بأهمية قنوات الاتصال غير النظامية بالنسبة للعلميين حتى تعمل على تقديم ما لا تقدمه تلك القنوات .
- أخيراً؛ يجب على مكتبات مؤسسات التعليم العالي أن تكون واعية بأهمية المعلومات الحديثة بالنسبة للعلميين .
- ٢/٢- المدرسون الباحثون في العلوم الاجتماعية :
يحوصل الجدول رقم (٢) الخصائص الأساسية لحاجات المدرسين الباحثين في العلوم الاجتماعية وسلوكهم في مجال المعلومات .

- التضمينات بالنسبة لإدارة مكتبات مؤسسات التعليم العالي :
- يجب على المكتبات العلمية والتقنية أن تعطي الأولوية في مجال تنمية المجموعات إلى الدوريات والإنتاج الفكري التجاري .
- يجب أن تتضمن مجموعات المكتبات المذكورة دوريات وأوعية معلومات باللغات الأجنبية .
- يجب على مكتبات مؤسسات التعليم العالي أن تستخدم خدمات البث الانتقائي للمعلومات بالشكل الملائم لكي تنجح في تلبية الحاجات المعلوماتية للعلميين .
- يجب على المكتبات العلمية والتقنية أن تتعاون مع بوابي المعلومات لتبث المعلومات في الوسط الجامعي .

الجدول رقم (٢)

حاجات المدرسين الباحثين في العلوم الاجتماعية وسلوكهم في مجال المعلومات (٧)

الحدث	السلوك	الأسباب المحتملة الكامنة وراء السلوك
مصادر المعلومات	استخدام الدوريات والكتب يكاد يكون متساوياً	حدائثة المعلومات أهم مما هو عليه الحال في الإنسانيات، ولكنها دون ما تحظى به من اهتمام في العلوم الصحيحة
طريقة استرجاع المعلومات	ترتيبها حسب درجة الأهمية : الاستشهادات المرجعية، مجلات المستخلصات، الكشافات، النصائح الشخصية	استخدام المكتبة لا يرقى إلى المستوى الذي هو عليه في الإنسانيات، وهو ما يضيف أهمية على الإشارات المرجعية في المقالات والكتب .
استخدام مجلات المستخلصات ووظيفتها	استخدامها يفوق ما هو عليه الحال في العلوم الصحيحة	تستخدم كأدوات لتحديث المعلومات
المشاركة في الندوات والمؤتمرات العملية	يشاركون في هذه التظاهرات العلمية . يتم الحصول على المعلومات بواسطة الاتصالات الشخصية وأوراق البحث المقدمة	تشكل الاتصالات الشخصية والمداخلات مصادر مهمة لتجميع معلومات حديثة ولربط علاقات علمية.
تفويض البحث الببليوجرافي	يميلون إلى القيام بالبحث الببليوجرافي بأنفسهم	لا يتوافر عدد كافٍ من المساعدين القادرين على القيام بمثل هذا النشاط، وذلك خلافاً لما هو عليه الحال في العلوم الصحيحة .
اكتشاف المعلومات	يعانون في بعض الأحيان من الاكتشاف المتأخر للمعلومات	خدمات البث الانتقائي للمعلومات أقل انتشاراً مما هو عليه الحال في العلوم الصحيحة . لا يستخدمون المكتبة إلا بشكل محدود .
أهمية حدائثة المعلومات	لا يولون بشكل عام اهتماماً كبيراً بحدائثة المعلومات، وذلك باستثناء بعض التخصصات مثل علم المعلومات وعلم النفس والتربية والجغرافيا الطبيعية وعلوم الاتصال. استخدام الوثائق التي تجاوز عمرها عشر سنوات يبقى محدوداً باستثناء بعض التخصصات مثل التاريخ والقانون	تتطور العلوم الاجتماعية ببطء، وذلك بسبب صعوبة دراسة الظواهر الاجتماعية .

تابع الجدول رقم (٢)

الحدث	السلوك	الأسباب المحتملة الكامنة وراء السلوك
استخدام المكتبة	يوجد اختلاف بين الباحثين المسنين والأكثر تجربة وزملائهم الشبان، حيث يستخدم باحثو الفئة الأولى عدداً محدوداً من المكتبات وذلك خلافاً لزملائهم من الباحثين الشبان. سجل تواتر مرتفع لاستخدام المكتبة من لدن المؤرخين والجغرافيين واستخدام منخفض من لدن المدرسين الباحثين في علم النفس والإحصاء .	يفتقر الباحثون الشبان إلى التجربة وهم يحاولون شق طريقهم في المجال الأكاديمي، وهو ما يجعلهم مختلفين عن زملائهم الأكبر منهم سناً . يتم تجميع البيانات في علم النفس أساساً في المختبر، حيث تجرى التجارب . وفيما يتعلق بالإحصاء؛ فإن تجميع البيانات لدى المؤسسات العامة والخاصة يعفي المدرسين الباحثين من استخدام المكتبة بشكل مكثف .
استخدام قواعد البيانات	لا تستخدم هذه المصادر إلا بشكل محدود، وبذلك فهي لا تعد مصدراً مهماً للمعلومات إلا من لدن أقلية من المدرسين الباحثين	يعترفون بأهمية قواعد البيانات كمصادر للمعلومات، بيد أنهم لم يألفوها بعد.
المدرسة الاعتبارية	تكاد تكون مفقودة في بعض التخصصات مثل التاريخ ومتطورة في تخصصات أخرى مثل علم النفس .	تتبلور المدرسة الاعتبارية في التخصصات، حيث يكون التوجه نحو البحث الجماعي (مثل علم النفس)؛ وتبقى بدائية في التخصصات، حيث يكون التوجه نحو البحث الفردي (مثل التاريخ) .
حوافز للقيام بمشروع بحث وللحصول على أفكار جديدة	الأعمال الشخصية، القراءات، المناقشات مع الزملاء، التدريس، الندوات والمؤتمرات العلمية .	لا تأتي مصادر المعلومات غير النظامية في مرتبة أولى لأن المدرسة الاعتبارية غير متطورة بشكل بارز سوى في علم النفس .
المهارات اللغوية	إتقانهم للغات الأجنبية لا يرقى إلى مستواه في كل من العلوم الصحيحة والإنسانيات	تتأثر العلوم الاجتماعية بالثقافات المحلية

واعية بأهمية مصادر المعلومات غير النظامية بالنسبة لعلماء النفس .

- يجب على مكتبات العلوم الاجتماعية أن تحس مستفيديها بأهمية قواعد المعلومات كمصادر للمعلومات .

- يجب على المكتبات المذكورة أن تدرك أن أوعية المعلومات باللغة الأجنبية لا تكتسي الأهمية التي تكتسيها في العلوم الصحيحة، وهو ما يجب أخذه في الحسبان في عملية تنمية المجموعات .

٢/٢- المدرسون الباحثون في الإنسانيات

يلخص الجدول رقم (٣) أهم الخصائص التي تميز حاجات المدرسين الباحثين في الإنسانيات وسلوكهم في مجال المعلومات .

التضمينات بالنسبة لمكتبات مؤسسات التعليم العالي .

- يجب على مكتبات مؤسسات التعليم العالي أن تولي خلال عملية تنمية المجموعات اهتماماً بالدوريات، وذلك دون إهمال الكتب .

- يجب على تلك المكتبات أن تدرب مستفيديها على كيفية استخدام التسهيلات المتوافرة لديهم .

- يجب على المكتبات المذكورة أن تستخدم البث الانتقائي للمعلومات حتى تتمكن من تلبية الحاجات المعلوماتية لمستفيديها .

- يجب على عملية استبعاد الوثائق بمكتبات العلوم الاجتماعية أن لا تتم إلا بعد عشر سنوات .

- يجب على مكتبات العلوم الاجتماعية أن تكون

الجدول رقم (٣)

حاجات المدرسين الباحثين في الإنسانيات وسلوكهم في مجال المعلومات (٨)

الحدث	السلوك	الأسباب المحتملة الكامنة وراء السلوك
مصادر المعلومات	يستخدمون الكتب أكثر من الدوريات . يفضلون مصادر المعلومات الأولية على المصادر الثانوية .	لا تكتسي حداثة المعلومات أهمية (باستثناء اللسانيات) . يهتمون بشكل أساسي بالأفكار الأصلية.
طريقة استرجاع المعلومات	حسب درجة الأهمية التي تكتسيها : الكشافات والتوصيات الشخصية والصدفة	استخدام المكتبة يكتسي أهمية
استخدام مجالات المستخلصات ووظيفتها	يستخدمون هذه الأدوات	يعدونها أداة لتحديث المعلومات
المشاركة في الندوات والمؤتمرات العلمية	يشاركون في هذه التظاهرات. يحصلون على المعلومات بواسطة الاتصالات الشخصية . قليلة هي أوراق البحث التي لها قيمة	تساعد هذه التظاهرة على الخروج من العزلة التي تميز البحث في الإنسانيات . الأصالة محدودة في المداخلات العلمية .
تفويض البحث البibliوجرافي	يميلون إلى القيام بالبحث البibliوجرافي بأنفسهم	صعوبة التعبير عن الحاجة المعلوماتية للآخرين + محدودية المنح المخصصة للبحث في الإنسانيات
اكتشاف المعلومات	يكتشفون المعلومات بصورة متأخرة في بعض الأحيان	تضخم الإنتاج الفكري . عدم إدراك أهمية قواعد البيانات كمصادر للمعلومات + عدم وجود خدمات البث الانتقائي للمعلومات
أهمية حداثة المعلومات	يولون أهمية خاصة للوثائق القديمة	يكاد تعطل المعلومات يكون منعدياً (باستثناء اللسانيات) . يحافظ العمل على قيمته خلال عدة قرون
استخدام المكتبة	تكتسي أهمية كبيرة . ينتقون أوعية المعلومات بعد تصفحها من الرفوف مباشرة	تشكل المكتبة مختبر المدرسين الباحثين في الإنسانيات، فهم يحبون أن يحاطوا بالكتب، بيد أنهم يجهلون الطريقة المتبعة في تنظيم المكتبات
استخدام قواعد البيانات	محدود جداً	لا يوجد سوى عدد محدود من قواعد البيانات في الإنسانيات . يكون المدرس الباحث غير مدرك لوجودها + غياب تقاليد فيما يتعلق باستخدامها + ارتفاع التكاليف الموظفة على استخدامها .
المدرسة الاعتبارية	متطورة بشكل محدود . بيد أن الاتصال غير النظامي يعد مصدراً مهماً للمعلومات	يفضلون العزلة أثناء العمل بيد أن الاتصال غير النظامي يكتسي أهمية كبيرة أثناء انعقاد الندوات والمؤتمرات العلمية .

تابع الجدول رقم (٣)

الحدث	السلوك	الأسباب المحتملة الكامنة وراء السلوك
حواجز للقيام بمشروع بحث واللحصول على أفكار جديدة	حسب أهميتها : أوعية المعلومات المكتوبة، الأعمال الشخصية	غياب المدرسة الاعتبارية
المهارات اللغوية	يتفوقون على زملائهم في كل من العلوم الاجتماعية في مجال إتقان اللغات الأجنبية	يدرسون اللغات الأجنبية والترجمة . تكتسي الأعمال الأجنبية أهمية .

العالي أن يبذلوا جهوداً لإقناع الأساتذة بأهمية المكتبة المصدر الحيوي للمعلومات في أي نشاط تدريسي وبحثي، ويمكن أن يتحقق ذلك باستخدام تقنيات التسويق والربح الانتقائي للمعلومات ... إلخ .

وقد أثبتت نتيجة أخرى أنه يمكن تلبية ٨٠٪ من الحاجات المعلوماتية للطلبة عن طريق ٢٠٪ من المجموعات المتوافرة بالمكتبة . وما يترتب على ذلك هو أنه يجب على مديري مكتبات مؤسسات التعليم العالي أن يتخلوا عن سعيهم الرامي إلى تنمية مجموعات كبيرة، والتركيز بدل ذلك على انتقاء العناوين الأكثر ملاءمة لحاجات المستفيدين .

وقد لوحظ على مستوى آخر أن تواتر استخدام المكتبة يميل إلى الارتفاع كلما تقدم الطالب في دراسته . وهكذا نجد أن طلبة السنوات النهائية يميلون إلى استعارة أو استخدام عدد أكبر من أوعية المعلومات والتسهيلات المتوافرة بالمكتبة، وذلك مقارنة بزملائهم من طلبة السنوات الأخرى . وإذا ما أخذنا هذه النتيجة في الحسبان؛ فإنه يجب على مكتبات مؤسسات التعليم العالي أن تولي عناية خاصة بطلبة السنوات النهائية (مثل السماح لهم باستعارة عدد أكبر من أوعية المعلومات) .

وتبين على صعيد آخر أن طلبة المرحلة الأولى يميلون إلى استخدام المكتبة لقراءة وثائقهم الخاصة (كتب دراسية، ملاحظات المحاضرات ..) . وفي المقابل نجد أن طلبة الدراسات العليا يميلون إلى استخدام المكتبة للقيام بقراءات ذات علاقة بالمقررات المسجلين بها أو برسائل ختم الدروس الجامعية المطالبين بها . وبدهي أن المستفيد

التضمينات بالنسبة لإدارة مكتبات مؤسسات التعليم العالي:

- يجب على مكتبات الإنسانيات أن تعطي الأولوية للكتب وأوعية المعلومات الأولية عند وضعها لسياسة تنمية المجموعات .
- يجب على تلك المكتبات أن تدرب مستفيديها على استخدام التسهيلات المتوافرة لديها .
- يجب على المكتبات المذكورة أن تحس مستفيديها بخصوص أهمية قواعد البيانات كمصادر للمعلومات .
- يجب على مكتبات الإنسانيات أن تعمل على بث المعلومات بشكل انتقائي في الوسط الجامعي .
- يجب على مؤسسات المعلومات المذكورة أن تدرك أهمية الوثائق القديمة وأوعية المعلومات باللغات الأجنبية .

٤/٢ - الطلبة والمكتبة

إن الدراسات المتعلقة باستخدام المكتبات الجامعية من لدن الطلبة بالرغم أنها لا تخلو من بعض أوجه القصور خاصة في مستوى مناهج البحث المتبعة، فإنها قد أفضت إلى نتائج قد تكتسي أهمية بالنسبة إلى إدارة مكتبات مؤسسات التعليم العالي (٨) فقد أبرزت الدراسات المذكورة علاقة قوية بين تواتر استخدام المكتبة والأسلوب المتبع من لدن الأساتذة في عملية التدريس . فقد اتضح أن معدل استخدام المكتبة يميل إلى الارتفاع عندما يطلب الأستاذ من طلبته القيام بقراءات وبحوث تستوجب استخدام المكتبة . ومقابل ذلك يميل هذا الاستخدام إلى الانخفاض عندما لا يكلف الأستاذ طلبته القيام بمثل تلك الواجبات . ولهذا، يجب على مديري المكتبات الخاصة بمؤسسات التعليم

في مجال المعلومات حتى تتمكن من مواكبة تلك الظاهرة . كما يجب استغلال نتائج الدراسات المذكورة لإنشاء قاعدة للبيانات تتعلق بملاحم المدرسين الباحثين والطلبة (١٠) . ومن شأن هذه القاعدة للبيانات أن تساعد على تحديد المستويات الملائمة لتنمية مجموعات أوعية المعلومات في مجال معين وعلى تقديم خدمات البث الانتقائي للمعلومات في الوسط الجامعي .

كما يجب على مديري مكتبات مؤسسات التعليم العالي أن يدركوا أن السلوك المعلوماتي للمستفيد يتأثر بعدد مهم من العوامل للبعض منها علاقة بمؤسسات المعلومات وللأخرى ارتباط بوضع المستفيد . ويمكن حصر هذه العوامل في ثلاث فئات رئيسية، وهي :

- (أ) الإتاحة والموصلية والنوعية وتكاليف وسهولة استخدام المعلومات .
 - (ب) المهنة والتجربة والتخصص والمستوى التعليمي والتوجه المهني والانطباعات الذاتية للمستفيد .
 - (ج) المرحلة المتوصل إليها في مشروع البحث والبيئة المادية، والاجتماعية والسياسية والاقتصادية التي يوجد فيها المستفيد .
- وبدهي أن معرفة كل هذه العوامل يساعد على تحسين الخدمات التي تقدمها مراكز المعلومات لمستفيديها .

المنخرط في نشاطات بحثية يحتاج إلى تسهيلات تفوق تلك التي يحتاجها المستفيد الذي لا يقوم بنشاطات بحثية . ومما يؤكد ذلك أن درجة رضا المستفيدين الباحثين عن خدمات المكتبات هي دون تلك المتعلقة بالمستفيدين الذين لا يتعاطون البحث. وعليه، يجب على مكتبات مؤسسات التعليم العالي أن تدرك أن الطلبة ينحدرون من بيئات ثقافية وتعليمية غير متجانسة، وبالتالي فهم يحتاجون إلى مصادر معلومات متنوعة جداً. وتلزم مثل هذه الظاهرة المكتبة بإعداد سياسة مرنة في مجال تنمية المجموعات . وأخيراً؛ يجب على المكتبات الجامعية أن تهتم أكثر بفئة غير المستفيدين . وبعبارة أخرى، يجب على تلك المؤسسات المعلوماتية أن تقوم بالمزيد من الدراسات لتحديد الأسباب التي تمنع الطلبة من استخدام المكتبة وأن تختار الأساليب الأكثر ملائمة لتحفيزهم على استخدام مرافق المعلومات المتوافرة في الحرم الجامعي .

خاتمة :

يجدر التنويه في ختام هذه الدراسة بأهمية قيام مكتبات مؤسسات التعليم العالي بدراسات منتظمة (والحالة المثالية تقتضي أن تتم مثل هذه الدراسات كل ثلاث أو خمس سنوات) حول حاجات المستفيدين وسلوكهم

الهوامش والمصادر

- 6 - Abdemajid Bouazza (1986), use of information sources by phy Sicakl scientists, social scientists , and Humanities Scholars at Carnegie . Mellon university, Ph. dissertation, university of Pittsburgh, Pittsburgh.
- ٧ - يستند هذا الجدول بشكل جزئي إلى : Lois Debout المصدر السابق ذكره .
- ٨ - المصدر نفسه .
- ٩ - انظر في هذا الخصوص مراجعة الإنتاج الفكري التي قام بها: سالم السالم (١٩٩٢) "استخدام الطلبة للمكتبة الجامعية: دراسة للأدب المنشور" س١٢، ع٢٤، أبريل ١٩٩٢، ص ٥ - ٤٠
- ١٠ - انظر في هذا الخصوص : Jeanne Richard son (1990), "Faculty Research Profile Created For Use in a university Library", the Journal of Academic Librarian Ship, Vol. 16, n3 (1990), P. 154-157.

- 1- W.E. Garvey and B. C. GRIFFITH (1967), "Communication in a Science : the System and its modi fication" Communication In Scence, edited by A.De RUCK and J. KNIGHT, New York, Iit- tle Brown and Compagny, P. 22.
- ٢ - المصدر نفسه .
- 3 - Derek DE SOIIA PRICE (1963), Little Science big Science, New York, N. Y university Press
- ٤ - يستند هذا الجدول بشكل جزئي إلى : Lois Debout, Donald Davis and Donald Ohlerts (1975). "User Studies in Human- ities: A Survey and a Prposal" , Reference Quartily, Vol. 15, n 13 autumn 1975 .
- 5 - MENZEL (1966), "Scientific Communication : Five Sociological themes", American Psy- chologist, Vo. 21, n 11, 1966, P 999 - 1004.

الشعور بالعمور لصالح الدين الصفدي^٣ (٦٩٦ - ٧٦٤هـ)

عبدالله بن سليم الرشيد

كلية اللغة العربية - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

هذا أحد الكتب النادرة في موضوعها، الشائقة في أسلوبها لصالح الدين خليل بن أبيك الصفدي، صاحب التصانيف الغزيرة في شتى المعارف .

وقد عني بتحقيقه وإخراجه والاستدراك عليه عبدالرزاق حسين، مع عمل فهارس فنية كاملة، دلت على جهد كبير وإخلاص في التحقيق ، مع دقة في مقابلة النسخ الخمس التي أخرج على ضوئها الكتاب .
غير أنني - في أثناء مطالعتي الكتاب - قيّدت بعض الملاحظات المجلّة في هذه المقالة ، ضارباً صفحاً عما رجحت كونه من أثر الطباعة ، ومن الله أستمد العون :

١ - في ص ١٠٤ أورد قول الشاعر :
أجابه في جنبه أعور

عندي فما قلت نصف الخبر
بهذا الضبط، وهو هكذا مختل وزناً ومعنى، أما صحته فأظنها :

عندي فيما قلت نصف الخبر

ويحتم هذا الضبط البيت السابق له ، وهو :

رأيت أعمى في الضحى واقفا

يورد : ما أصعب فقد البصر

٢ - في ص ١٠٥ جاء قول الشاعر :

ربنا لي صاحب بالذنب مدحوق شقي

ويلزم إضافة «يا» النداء في أوله ليستقيم وزنه على

مجزوء الكامل ، إذ وليه بيتان على هذا البحر .

٣ - في ص ١١٣ ورد قول الشاعر :

أللحمامة أم للبرق تكتب لا

بل لكل دعاك الشوق والطرب

وهو ناقص هكذا ، والعجز يبدأ من قوله : لا

بل لكل ... ، أما صدره فيظل مختل الوزن ، ولم يتوجه لي تصحيحه .

٤ - في ص ١٣٢ ورد قول عرقلة الكلبي :

شمس ولكن فؤادي حرها

بدر ولكن في القباء طلوعه

قال العواذل ما الذي استحسنت فيه

وما يسببك ؟ قلت : جميعه

والوزن فيهما مختل ، وصوابه من ديوان عرقلة :

شمس ولكن في فؤادي حرها ...

قال العواذل ما الذي استحسنته

فيه وما يسببك ؟ قلت جميعه^(١)

٥ - في ص ١٣٢ أيضاً جاء قول عرقلة :

حرك لي موعداً بمطل

حادي عشر من البروج

بهذا الضبط، وبه لا يصح الوزن، والأولى ضبطه هكذا:

حادي عشر من الروع

وهو من مطلع البسيط .

٦ - ولعرقلة أيضاً في ص ١٣٢ :

لله شبلا أسدا خادر

ما فيهما جبن ولا شح

ما أقبل إلا ومال الوري

قد جاء نصر الله والفتح

وفيها خطآن ، والتصحيح من ديوانه :

لله شبلا أسد خادر ...

ما أقبل إلا وقال الوري ...

كما جاء التصحيح في قوله في ص ١٣٣ :

ذكي ولكنه لا دن أصيل ولكنه كامخ

وصوابها : (لاذن) بالذال المعجمة^(٢) ، ومعنى (لاذن) :

رطوبة تتعلق بشعر المعزى ولحائها إذا رعت بعض النبات^(٣) .

٧ - وفي ص ١٣٣ ضبط بيت لعرقلة ضبطاً

خاطئاً، وهو :

وبالاستضاءة بما جاء في المعارف ، ينبغي إضافة كلمة ، هي (لولده) بعد قوله : (وقيل) .
كما أن في قوله : (فيسوني بأبنائكم) تصحيحاً ، لعل صوابه : (قيسوني) والله أعلم .

١٢- وفي ص ١٧٤ جاء قول الشاعر :

وقهوة مثل رقرق السراب غدا

حَبَّبُ المزاج عليها غير مزور
هكذا أثبت المحقق الكلمة في أول العجز (جَبَّبُ) ، وأشار في الحاشية إلى أن رواية معجم الأدباء (جَبَّبُ) ، ومعنى ذلك أنه يرى ما أثبتته هو الصواب . قلت : وما أثبتته المحقق لا وجه لصحته معنًى ولا وزنًاً ، فأما الوزن فبين خلله ، والبيت من البسيط . وأما المعنى ، فلأن كلمة القافية (مزور) تحتم أن تكون الكلمة (جيب) ، والمعروف أن الجيب هو الذي يُزَرَّ ، وليس الحب .

وفي القطعة نفسها ، أثبت هذا البيت :

أمسي غنيا وقد أصبحت مفتقرا

كأنما الملكُ بين اليمِّ والزير
ولا رابط بين الشطرين في المعنى ، بل إن العجز غير واضح الدلالة ، ولو أن المحقق - أثابه الله - أعاد النظر في رواية معجم الأدباء التي أوردها في الحاشية ، لتبين له وجه الصواب ، والعجز في رواية ياقوت ، هكذا :
... ..
كأنني الملكُ بين الناي والزير
ومنه يتضح التصحيح الذي وقع في رواية الصفدي ، ويمكن تصحيحه هكذا :

... ..
كأنني الملكُ بين اليمِّ والزير
(واليمِّ) : من العود ، أو الوتر الغليظ من أوتار المزهر (٨) .

١٣- في ص ٢٠٤ جاء هذان البيتان :

ما فرَّ خُداً بَنُداً عن الرَّحـ

بة العظمى إلى أوطانه شوقا
بل خاف من مالكا أنه

يلبسه من سيفه طوقا
وفي الأول كسر ، لم ينبه له المحقق ، ولعل صوابه :

ما فرَّ خُداً بَنُداً عن الرحبة الـ

عظمى إلى أوطانه شوقا

وتفعيلاته هكذا :

هيهات والإفرنج بيني وبينكم

سياجٌ قتيلٌ دونه وأسير

وصحته - مع إضافة واو في أوله ليستقيم وزنه - :

هيهات والإفرنج بيني وبينكم

سياجٌ ، قتيلٌ دونه وأسير (٥)

٨ - وفي ص ١٣٤ ورد بيتان آخران لعرقلة ، هما :

قال قوم بدا عذار وهيب

فاسل عنه ، قلت لا كيف أسلو

أنا جلد على لقا أسد عينـ

... ..
... ..
فأخشى عذاره وهو نمل

وفيهما خلل عروضي ، يزول بالتصحيح التالي من ديوانه :

فاسل عنه ، فقلت لا كيف أسلو

أنا جلد على لقا أسد عينيـ

... ..
... ..
فأخشى عذاره وهو نمل (٦)

٩ - وفي ص ١٣٥ ورد قول عرقلة أيضاً :

أقسمت ما روضة بالنيرين إذا

سحت عليها شؤون العارض الهطل

وأشار المحقق إلى أن رواية إحدى النسخ

(بالنسرين) ، وبها يخلل الوزن ، وذلك حق ، غير أن ما

أثبتته لا يقيم الوزن أيضاً ، إلا إذا نطقت (بالنيرين) مثني

نير ، وفيه بعد عن المعنى المراد ، وصحة الكلمة من ديوان

عرقلة : (بالنيرين) (٧) .

١٠- وفي ص ١٣١ أثبت قول الشاعر :

فلو أنه كلما سافرت ودعني

بقبلة لم أزل في الرائح الغادي

والفاء في أوله زائدة .

١١- وفي ص ١٤٩ ورد هذا النص :

(وقال خالد بن صفوان :

كأن الأحنف يفرّ من الشرف والشرف يتبعه . وقيل

ما يمنعك أن تكون كأبيك ؟ فقال : وأيكم كأبي ،

فيسوني بأبنائكم) .

وواضح أن ثمة خللاً ، لم يتنبه له المحقق الفاضل ،

مع أنه أشار في الحاشية إلى نص ورد في "المعارف" ٤٢٤

- ٤٢٥ : وولد الأحنفُ بحرا ، وكان مضعوفاً ... وقيل له :

ما يمنعك أن تكون على بعض أخلاق أبيك ؟ فقال : الكسل .

مستفعلن مستفعلن فاعلن مستفعلن مستفعلن فاعلن
من البحر السريع .

١٤- ومما جاء من الأبيات مختل الوزن ، قول
الشاعر (ص ٢٠٧) :

سل عنه وانطق وانظر إليه تجد
ملء المسامع والأفواه والمقل
والخلل في صدره .

أما قول ابن شرف (ص ٢٠٩) :

لا تسأل الناس والأيام عن خبر
هما ينبئانك الأخبار تطفيلاً
ففي عجزه الخلل، ولعل صوابه :

..... هم ينبؤونك بالأخبار تطفيلاً

١٥- وفي ص ٢١٣ جاء قول بعضهم :

خنت المودة وهي الأم خطة

وسلوت عن عيسى بن ذي المجددين

يا طف عثر أنت طف ثاني

يا يوم عيسى أنت يوم حنين

وفي صدر البيت الثاني غموض ، لم يشرحه المحقق ،
بل اكتفى ببيان الفروق بين النسخ ، ولم ينبّه كذلك إلى ما فيه
من اختلال في النظم ، أتى به اختلاف العروض فيه عن
سابقه (والعروض آخر تفعيلية في الصدر) ، حيث إنها في
البيت الأول : (مُتَفَاعِلُنْ) ، وفي الثاني : (مُتَفَاعِلْ) .

١٦- وفي ص ٢١٤ أثبت هذا البيت هكذا :

أسف إن طار أوطر إن سف ...

وصحته : أسف إن طار أوطر إن أسف

١٧- وفي ص ٢١٩ جاء هذا البيت :

ويعلم أهل الشام أن قد ملكته

فأم ابن هند ذلك هاوية

وأظن الصواب : (بعد ذلك هاوية) .

وفي القطعة نفسها :

فلم يقبل النصح الذي حبيته به

وكانت له تلك النصيحة كافية

وصدره مكسور ، ولعله : (قد حبيته) مع حذف (به) ،

أو لعلها مصحفة عن (جئته به) .

١٨- وفي ص ٢١٦ ورد هذا النص :

(دخلنا على عائشة فسألتنا :

كيف كان أميركم هذا ؟ يعني معاوية بن حديج) . قلت :

الصواب (تعني معاوية ...) ؛ لأن الضمير يعود على عائشة .

١٩- في ص ٢٢٣ أورد قول حاجب بن دينار

المعروف بالفيل ، يهجو ثابت قطنة :

لا يعرف الناس منه غير قطنته

وما سواها من الإنسان مجهول

وروي هذا البيت مضموم (خبر ما الموصولة) ، ولكن

المحقق ضبط رد ثابت قطنة بالكسر ، وهو هذا :

هيهات ذلك بيت قد سُبِّحت له

فاطلب له ثانياً يا حاجب الفيل

وفي رأيي أن روي هذا البيت يجب أن يضبط

مضموماً ؛ لأمرين :

الأول : أنه نقضُ للبيت الأول ، وقد جرى أغلب

شعراء ذلك العصر على السير على منوال القصيدة

المنقوضة . والثاني : أن الرفع في حق هذه الكلمة هو

الأعلى نحوياً ، ذلك أنها تعرب بدلا عن (حاجب) التي هي

مبنية على الضم في محل نصب ؛ لأنها منادى مفرد .

٢٠- في ص ٢٢٤ :

جاء في ترجمة الموفق بن شوحة أنه يلقب (بالقيثارة،

بالقاف والياء ... والشين المعجمة) ، هكذا كتبت بالشاء ،

وصوابها كما جاء في الضبط الذي بعدها : (القيشارة) .

٢١- وفي ص ٢٢٩ ورد هذا البيت :

طفقنا بنوس الأرض نودهم أننا

نصلي الضحى خوفاً عليها من العدا

بهذا الضبط، ولعل الصواب - وزناً وضبطاً - : طفقنا

بنوس الأرض نودهم أننا

٢٢- أما قول الشاعر في ص ٢٣١ :

فكم في سفكات الفتى من مضيع

إذا ما مشى من فوقها صُرف الفعل

ففي صدره خلل ، وكذلك في قول الآخر ص ٢٥٠ (وأنتي

لا أضن على ابن عمي) ويستقيم بجعله : (وأني لا أضن ...) .

٢٣- وفي ص ٢٣٢ جاء قول بعضهم :

واغضب لها كالإمام حيدرة

لعمه بالمهند القاري

إلا جحدنا يوم الغدير وقلنا

إنما الحق ليلة الغار

ومال مثلي إلى عتيق وأنكرنا

عليها بكل إنكار

المتن ، فلا وجه للإحالة إليها ؛ لأن الإحالة تكون إلى الأصول لا إلى الفروع في مثل هذا الأمر .
٢٨- لم يخل الكتاب من بعض الأغلاط النحوية وبخاصة في الأعداد ، مثل :
- وتوفي سنة ثلاث وثمانون (ص ٢٢٢)
- سنة سبعة عشر (ص ٢٣٤)
- وكانت مدة خلافته سبعة وأربعين سنة (ص ٢٤٥)
- ثلاثة عشر سنة (ص ٢٠٣)
- سنة اثنتي عشر (ص ٢٠٣) - سنة ستة عشر (ص ٢٠٣) .
وصحتها على الترتيب :
توفي سنة ثلاث وثمانين - سنة سبع عشرة - سبعة وأربعين سنة - ثلاث عشرة سنة - سنة اثنتي عشرة - سنة ست عشرة .

٢٩- في ص ٢٤٦ ورد قول الشاعر :
فلم يعم قلبي ولكنما أرى عيني إليه سرى
وواضح أن في العجز نقصاً ، يتم إذا جعل هكذا :
(أرى نور عيني ...) .
٣٠- وفي ص ٢٣٢ كتبت هذه الجملة هكذا :
(رأى الحسين واقد ، روى عنه البخاري مقروناً) ،
وفيها اضطراب أدى إليه التصحيف ، ولعل الصواب :
(رأى الحسين ، وقد روى عنه البخاري ...) .
وبعد؛ فقد كانت تلك ملحوظات عوابر على هذا الكتاب الطريف ، لا أظن أن إيرادها يبخس المحقق جهده في إخراجها ، على أنني تجاوزت كثيراً من الأغلاط والتصحيفات التي رجحت أنها من أثر الطباعة ، والله المستول أن ينفعنا بما علمنا ، والحمد لله رب العالمين .

وفي البيت الثاني تصحيف أدخل بالوزن ، ولعل الصواب (دم الغدير) بمعنى المغدور ، ويجب أن تقسم كلمة (وقلنا) بين الشطرين هكذا :
إلا جحدنا دم الغدير وقد لنا إنما الحق ليلة الغار
أما البيت الثالث، فينبغي لصحته عروضياً أن تمنع كلمة (عتيق) من الصرف، وأن يكتب على هذا النحو كسابقه :
ومال مثلي إلى عتيق وأنـ كـرنا عليا بكل إنكار
وهذه الأبيات من المنسرح .
٢٤- وفي ص ٢٤٢ جاء قوله :
(أمام كاتب درج خمس وخمسين سنة وأكثر) وصوابه (أقام ... خمساً ...)

٢٥- أما قول حميد بن ثور في ص ٢٥١ في الفصل الذي استدركه المحقق :
أقيم العصا بالرجل والرجل بالعصا
فما عدت مثلي عصاتي ولا رجلي
ففيه لحن، حيث قال عصاتي، وهي عصاي ، وليس اللحن من الشاعر، لأن المصدر الذي نقل عنه المحقق أورد البيت سليماً:
... ..
فما عدت مثلي عصاي ولا رجلي (١) .
٢٦- وجاء في ص ٢٤٢ :
(قلما عزل محمد بن أبي دؤاد عن القضاء) ،
وهو أحمد لا محمد .

٢٧- لما ورد اسم (عمرو بن معدي كرب) أحال المحقق الفاضل إلى بعض مظان ترجمته ، وذكر منها (الأصمعيات) ، وحيث إن الذي ترجم له في الأصمعيات محققها لا مؤلفها ، أي إنها ليست في

الهوامش

- | | | |
|-----------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|
| ١ - ديوان عرقلة الكلبي ٥٩ . | ٤ - القاموس المحيط ، مادة (لذن) . | ٧ - ديوان عرقلة ٧٨ . |
| ٢ - ديوان عرقلة ٢٧ . | ٥ - ديوان عرقلة ٥٠ . | ٨ - القاموس المحيط ، مادة (بم) . |
| ٣ - ديوان عرقلة ٢٠ . | ٦ - ديوان عرقلة ٧٢ . | ٩ - البرصان والعرجان ٣١٩ . |

المراجع

- | | | |
|---|---|---------------------------|
| ١ - البرصان والعرجان والعميان والحوالان ؛ الجاحظ - تحقيق عبدالسلام هارون- | ٢ - ديوان عرقلة الكلبي / تحقيق أحمد الجندي - بيروت: | بغداد: دار الرشيد، ١٩٨٢م. |
| | ٣ - القاموس المحيط - الفيروزآبادي . | دار صادر ، ١٤١٢هـ . |

أَخْطَاءُ أَلْفَنَاهَا لنسيم نصر

- القسم الأول -

عبدالفتاح السيد سليم

الأستاذ بقسم اللغة والنحو بكلية اللغة العربية

جامعة أم القرى - مكة المكرمة

نصر، نسيم / أخْطَاءُ أَلْفَنَاهَا - ط ١ - بيروت : دار العلم للملايين ، نيسان : أبريل ١٩٩٤ م .

إذا كان في التأليف الجاد - عموماً - نوع من المشقة والعناء، فإن هناك نوعاً من التأليف علي من يرتاد حَقْلَهُ أن يُوطِّن نفسه على كثير من العناء، وأن يتحلَّى بعزيمة قوية، وصبرٍ شديدٍ، إنه التأليف في اللغة: فقهاً ونحواً وصرفاً، حيث الألفاظ على قدر المعاني بلا زيادة أو نقص، وحيث لامجال للكلام الإنشائي المطول، بلا سند يَسْنُدُهُ، ولا حجة تَعُضِّدُهُ، وحيث كُلُّ كلمةٍ تكتبها محسوبة لك أو عليك .

ومن التأليف في اللغة نوعٌ أخصُّ، يقتضي يقظة تامة، وحرصاً شديداً، وكثرة اطلاع على كتب التخصص الدقيق، مع جودة موازنة واستخلاص رأي، وتفنييد حجة بحجة، ومقارعة دليل بدليل، في صبر لا يكاد يَنْقُذُ، وأناة بعيدة عن حساب الزمن، إنه التأليف في (النقد اللغوي) ذلك الذي يَعرِّضُ كلام الناس - وفيهم أهل اللغة والتخصص - على معيار الصواب والخطأ، وينصبُّ من نفسه حكماً عدلاً، يحكم للكلام أو عليه .

وكثيراً ما كتبتُ في هذه المجلة الغراء، ناقداً بعض المؤلفات التي تخرج إلى أيدي الناس من هذا النوع الأخص، وكنت أحرصُ على أن أبدأ كُلَّ نقدٍ بمقدمة، أُلخِّصُ فيها (الوسائل) المعينة لمن يريد أن ينقد، ومن أهمها حُسْنُ الاطلاع والتَّريُّث في الفهم لما يردُّ في المعجمات اللغوية الموثوق بها، والإلمامُ بمعظم آراء العلماء في المسألة موضع النقد، وإدراك أن الكلام ليس كُلُّهُ على درجة واحدة في الفصاحة، بل منه الأَفْصح والفصيح والشاذ، وكُلُّ ذلك لا يُعَابُ، ولا يُوصَمُ قائلُهُ بخطأ .

كما كنت أحرص على التذكير بـ (المعايير) التي ينبغي - بل يجب - أن تُراعى في النقد، حتى لقد حفزني الحرص على ذلك كُلُّهُ إلى وضع كتابٍ فيه بعنوان (المعيار في التخطئة والتصويب) .

جري ضبطه بالشكل .

وجرياً على عادة النقاد أضرب صفحاً عن حسنات الكتاب الكثيرة ، وأهرع إلى عرض ما كنت أرغب أن يتضمنه أو أن يتلافاه؛ حرصاً مني على أن يخرج الكتابُ إلى أيدي الناس في الصورة التي ينشدها كل مؤلف، أقرب ما تكون إلى الكمال الذي يعز على كل البشر، ومن أَلْف فقد استُهدف، وسبحان من له الكمال :

مَنْ ذَا الَّذِي تُرْضَى سجاياه كُلُّهَا
كفى المرء نبلاً أن تُعدَّ معايبه
وجعلت دراسة هذا الكتاب في مبحثين :

وبين يدي الآن كتابٌ من هذا النوع الأخص، متوسط الحجم، جيد الإخراج، يعرض بعض الاستعمال اللغوي على بساط البحث، ويبيدي فيه رأياً من بعده دليل .

يضم الكتاب (٣٠٤) أربعاً وثلاثمائة مادة لغوية، منها ما يتصل بالنحو، ومنها ما يتصل بالتصريف، ومنها ما يتصل بالورود في المعجمات، ومنها ما يتصل بالحس اللغوي الذي لا صلة له بنحو أو صرف أو لغة. إنه كتاب بعنوان (أَخْطَاءُ أَلْفَنَاهَا) للأستاذ الكريم «نسيم نصر» .

وفي الكتاب محاسنٌ كثيرة يطول الوقت إن ذكرتها مفصلة، وقد قدمتُ بعضاً منها، وأضيف الآن أنه مرتب على حسب حروف التهجي، وأن المهمَّ من ألفاظه أو الملابس

يتجرد منها، فمثال ما معدوده محذوف: اشتريت عدة كتب، قرأت منها في هذا الأسبوع ثلاثاً - أو ثلاثة . ومثال المذكور: قرأت كتاباً ثلاثاً - أو ثلاثة، فحذف التاء من لفظ العدد حينئذ إنما يكون جرياً على القاعدة المألوفة من مخالفة العدد للمعدود، وذكر الباء في العدد - والحالة هذه - إنما يكون جرياً على قاعدة المطابقة بين النعت الحقيقي ومنعوته في التذكير والتأنيث .

والمثال الأخير، الذي ذكره الأستاذ "عباس حسن" يوافق ماخطأه المؤلف هنا في (بفروعها الثلاث) .

- وأما الثالثة - وهي إحلال الباء محل (في) في (بفروعها) فلم يعتمد في تخطئة هذا على قاعدة نحوية، بل قال: «ومستدركين ضعف الباء كبديل من (في) لتضمين البكالوريا الثانية فروعها» .

ولست أدري المقصود بهذا التضمنين - على وجه اليقين - فهل يريد أن البكالوريا الثانية تشتمل على الفروع الثلاثة وتحتويها؟ هذا معنى معروف لف في عبارة غامضة!

ثم إن إحلال الباء محل (في) أو العكس مسألة لا شيء فيها من جهة الصنعة النحوية، مادام المقصود هو الدلالة على الظرفية، وكلا الحرفين مفيد لها: (في) بطريق الأصالة، و"الباء" بالحمل عليها، وفي القرآن الكريم ﴿وَلَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ بِبَدْرٍ وَأَنْتُمْ أَذِلَّةٌ﴾ [آل عمران ١٢٣] وفيه: ﴿إِنَّكَ بِالْوَادِ الْمُقَدَّسِ طُوًى﴾ [طه ١٢] .

وقد تتبعت آيات القرآن الكريم في هذا الشأن، فألفيت "الباء" مستعملة دالة على الظرفية في الأماكن المحصورة المحدودة بحدود معينة - كما في الآيتين السابقتين - أما (في) فألفيتها مستعملة دالة على الظرفية في الأماكن غير المحصورة كالسما والارض، قال تعالى: ﴿وَفِي الْأَرْضِ آيَاتٌ لِلْمُوقِنِينَ﴾ ﴿وَفِي السَّمَاءِ رِزْقُكُمْ وَمَا تُوعَدُونَ﴾ [الذاريات ٢٠، ٢٢] .

على أن للباء في المثال الذي خطأه معنى آخر غير الظرفية يفيد ما قد يكون المؤلف المخطئ قد أراده من قوله: «لتضمين البكالوريا الثانية فروعها الثلاثة» هذا

المبحث الأول: خصصته لما جاء في الكتاب مخالفاً قواعد اللغة، أو أسى فهمه من هذا القواعد .

والمبحث الثاني: خصصته لما ورد من الاستعمال اللغوي للمؤلف في كتابه، مما كان ينبغي أن يرأعيه، وهو الذي يحكم على استعمال غيره بما يبدو له، من خطأ أو صواب.

«المبحث الأول»

«مخالفة قواعد اللغة أو سوء فهمها»

* في الصفحة (١٠):

خطأ ما جاء في إعلان خاص بمدرسة ثانوية هو: «التسجيل لجميع الصفوف من الروضة وحتى البكالوريا الثانية بفروعها الثلاث» وانحصرت تخطئته فيما يلي:

١ - إدخال الواو العاطفة على (حتى) .
٢ - عدم إلحاق التاء بالعدد المفرد (الثلاث) مع أن معدودة (فروعها) مذكر، إذا المعتد به في تذكير العدد وتأنيثه مفرد المعدود، لا لفظة المجموع، على المشهور .
٣ - إحلال الباء محل (في) في قوله: «بفروعها» .

- أما الأولى، فهو مُحَقٌّ فيها؛ إذ لا وجه لدخول الواو على حرف الغاية (إلى) ولا (حتى) المؤدية معناه؛ وذلك لاتصال المبدأ بغاية من غير فاصل - كما قال - ألا ترى أنك تقول: حضرت من المنزل إلى الجامعة، ولا تقول: وإلى الجامعة .

غير أنه لم ينتبه هنا إلى مسألة دقيقة، هي أن إحلال (حتى) هنا محل (إلى) لا وجه له، إذ لا تذكر (حتى) بعد (من) المفيدة لابتداء الغاية، وسيأتي توضيح ذلك في المبحث الثاني (لغة المؤلف وقواعد اللغة) .

- وأما الثانية، فإن الأصل في ألفاظ العدد المفرد (من ثلاثة إلى عشرة) أن تخالف معدودها تذكيراً وتأنيثاً، إلا أن النحويين قد استثنوا من ذلك الأصل مسائل، جمع أكثرها الأستاذ "عباس حسن" في الجزء الثالث من كتابه النحو الوافي) باب النعت، وأورد منها "النعت" إذا كان اسم عدد، وكان منعوته في الأصل معدوداً، محذوفاً كان أو مذكوراً، فيجوز في النعت (الذي هو العدد) أن تلحقه التاء، وأن

الفصل بين المضاف والمضاف إليه، وأصله عندهم :
(أساتذة المدارس وطلابها) ثم أقحم (وطلابها) بين
المضاف (أساتذة) والمضاف إليه (المدارس) ،
فصار : (أساتذة وطلابها المدارس)، ثم حذف
الضمير من (وطلابها) إصلاحاً للفظ، فصار :
أساتذة وطلاب المدارس .

يقول الشيخ المرحوم «محمد محي الدين عبدالحميد»
تعليقاً على المذهبين السابقين : «ولا شك أن مذهب أبي
العباس المبرد أقرب مأخذاً من مذهب سيبويه والجمهور،
ولهذا اختاره ابن مالك رحمه الله» [هامش أوضح المسالك
١٧٢/٣ - طبعة دار الجيل - الخامسة] .

ومن ذلك يبين لك أن من الممكن حمل مثل هذا
الاستعمال على وجه مقبول ، فلا داعي لأن نحكم
عليه بالخطأ .

وللفراء في مثل هذا الاستعمال رأي طيب، وهو أن
يكون الاسمان معاً مضافين إلى ما بعدهما، لكنه يشترط
أن يكون هذان الاسمان متصاحبين في الاستعمال الكثير،
كاليد والرجل، وقبل وبعد، والليل والنهار، - وعليه فلا
حذف، ولا تقديم ولا تأخير . وفي هذا الرأي راحة وتيسير،
وإن كان غير دقيق من حيث الصنعة النحوية .

- وأما الثاني - وهو أن هذا الاستعمال دخيل على
العربية من لغات أخرى - فمردود؛ إذ هو استعمال عربي
قديم، ورد في الشعر وفي النثر، فمما جاء في الشعر قوله:
عَلَّقْتُ أَمَالِي فَعَمَّتُ النِّعَمُ
بِمِثْلِ أَوْ أَنْفَعَ مِنْ وَبْلِ الدَّيَمِ

وقول الفرزدق (وهو من شواهد سيبويه) :

يا من رأى عارضاً أسرُّ به

بين ذراعي وجبهة الأسد

وقول الأعشى ميمون بن قيس :

ولا نقاتل بالعصى ولا نرامى بالحجارة

إلا علا له أو بدا هة قارح شهد الجزاره

ومن النثر قولهم : قطع الله يد ورجل من قالها،

وقولهم : خذ ربع ونصف ما حصل .

المعنى هو : اشتمال الشيء على أجزاء كل جزء منها
يتصل بصاحبه، وكلُّها تتصل بالأصل الذي تفرعت عنه
اتصال الجزء بأكمله؛ رأيت أن أحداً لا ينكر أن يقال :
استمتعت بالكتاب، بكلِّ فصوله .

فالكتاب مشتمل على هذه الفصول، وكذلك «البكالوريا
بفروعها الثلاثة» .

وهذا المعنى هو ما عبر عنه النحويون بقولهم :
«من معاني الباء الجارة الإصاق حقيقة أو مجازاً»
والإصاق حقيقي في «الكتاب»، مجازي في
«البكالوريا»، فلا وجه للتخطئة ما دام للاستعمال وجه
مقبول يُخرج عليه .

* وفي الصفحة (١٢) :

خطأ قولهم : أساتذة وطلاب المدارس يستحدثون
مشاركة تربوية، وقال : «والصواب ألا نفصل بين المضاف
والمضاف إليه . بشيء ، فنقول : أساتذة المدارس
وطلابها، وهذا الخطأ لم تعرفه العربية قبل الدخيل
عليها من اللغات» اهـ .

وتخطئته هذه مبنية على أمرين : أحدهما الفصل بين
المضاف والمضاف إليه، والثاني أن هذا الاستعمال دخيل
على العربية .

- أما الأول، فالأصل عدم الفصل بين المضاف
والمضاف إليه ؛ لشدة التلازم بينهما، كالجار مع
مجروره، والصلة مع موصولها، والتابع مع متبوعه، وكثيراً
ما تجد في كلام النحويين : «المضاف والمضاف إليه
كالشيء الواحد» .

لكن ورد ما يخالف هذا الأصل، فتأوله أهل
النحو على أنه من حذف المضاف إليه مع بقاء
المضاف على إعرابه، وهذا هو تأويل المبرد، واختاره
ابن مالك، وعليه فلا فصل بين المتضايقين، ولكن
حذف للمضاف إليه، لكنهم اشترطوا لاستساعة هذا
الحذف أن يُعطف عليه اسم عامل في مثل المحنوف،
وهذا الشرط متحقق في المثال المخطئ .

ويرى سيبويه والجمهور أن هذا ونحوه من باب

* وفي الصفحة (١٥) :

ذكر أن (مَنْ) اسم موصول مشترك، يأتي للمفرد والمثنى والجمع، ثم ذكر أنه «لا يصح أن يتناوب المفرد والجمع في العبارة الواحدة» وبناءً على ذلك خطأ ما جاء في أحد الكتب المدرسية من قول أحدهم : «وقد لحق بهم كلُّ مَنْ كان هناك، وهم متشوقون إلى رؤية الحدث الغريب»، فبعد أن استعمل المؤلف (كان) للمفرد أكمل قائلاً: (وهم متشوقون) أي أنه ناوب بين المفرد والجمع بعد (مَنْ) الاسم الموصول المشترك . ثم صحح هو العبارة السابقة بأن جعلها كلها للجمع فقال: «وقد لحق بهم كل من كانوا هناك وهم متشوقون» كما حكم لـ (ما) الموصول المشترك لغير العاقل بما حكم به لـ (مَنْ) .

وما ذكره من أن (مَنْ) و (ما) اسما موصول مشترك بين المفرد والمثنى والجمع صحيح مشهور، ولكن ما استنكره من تناوب المفرد والجمع على المشترك الواحد منهم لم يقل به أحد ممن يُعتدُّ برأيه، بل المشهور صحة هذا التناوب، وحسبك بالقرآن الكريم حجة على ذلك قال تعالى : ﴿بَلَى مَنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ فَلَهُ أَجْرُهُ عِنْدَ رَبِّهِ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ [البقرة ١١٢] فالضمائر في الشطر الأول من الآية مفردة مذكورة - روعي فيها لفظ «مَنْ» - وفي الشطر الثاني منها جاءت مجموعة - روعي فيها معنى «مَنْ» وهو من يقصد توجيه الكلام إليه .

ومثل ذلك قوله تعالى يخاطب أزواج الرسول ﷺ : ﴿وَمَنْ يَقْنُتْ مِنْكُمْ لِلَّهِ وَرَسُولِهِ وَتَعْمَلْ صَالِحًا نُؤْتِهَا أَجْرَهَا مَرَّتَيْنِ﴾ [الأحزاب ٣١] ففاعل الفعل «يقنّت» ضمير مذكر - روعي فيها معنى «مَنْ» أما الضمائر بعده فلجمع المؤنث أو للمفردة - روعي فيها معنى «مَنْ» .

ومثله قوله تعالى : ﴿وَمِنْهُمْ مَنْ يَسْتَمِعُ إِلَيْكَ حَتَّى إِذَا خَرَجُوا مِنْ عِنْدِكَ قَالُوا لِلَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ مَاذَا قَالَ آنِفًا﴾ [محمد ١٦] ففاعل الفعل «يستمع» ضمير مفرد مذكر - روعي فيه لفظ «مَنْ» وفاعل «خرجوا» و «قالوا» لجماعة الذكور - روعي فيه معنى «مَنْ» .

* وفي الصفحة (٢٢) :

خطأ قولهم : «المستؤل أوشك على الانتهاء من دراسة المشروع» وصحح الخطأ بقوله : «أوشك المستؤل أن ينتهي من دراسة المشروع» ثم قال : «وهكذا نرى أيضاً في التصويب أن خبر أوشك - كفعل من أفعال المقاربة - لا يأتي إلا جملة فعلية» اهـ .

وفي عبارته الأخيرة بعض من سوء الفهم؛ فإن الخبر هنا ليس جملة فعلية - كما ذكر - وإنما هو مصدر مؤول من (أَنْ) والفعل المضارع بعدها، والمصدر المؤول بمنزلة المفرد، لا الجملة، غير أن العرب التزمت مع (أوشك) وأخواتها من أفعال المقاربة والشروع والرجاء ألا يذكر هذا المصدر الصريح، فلا تقول - في القياس - : أوشك المستؤل الانتهاء وإن كان المعنى على ذلك، والدليل على ذلك أنه قد جاء الاسم المفرد مصرحاً به في بعض الشعر مع (أوشك) كقول حسان بن ثابت (في إحدى الروايتين) :

مَنْ خَمَرَ بَيْسَانَ تَخَيَّرَتْهَا

ترياقه توشك فتر العظام
فقال: «فتر» مفرداً منصوباً خبراً لـ (توشك) وهذا شاذ لا يقاس عليه، ولكنه يرشدك إلى أصل الاستعمال، وإن كان مرفوضاً .

وما جاء من كلام النحويين من أن خبر هذه الأفعال جملة فعلية فعلها مضارع مقترن بـ (أَنْ)، ربما أوهم أنه جملة فعلاً، ولكنه عند التحقيق والتثبت في تأويل المفرد، وإلا كانت (أَنْ) فيه زائدة في غير مواطن زيادتها .

وقد يقال : إنه يلزم على جعله مصدرًا مؤولاً أن يقال: أوشك المستؤل الانتهاء ، وفي ذلك الإخبار باسم المعنى (المصدر) عن اسم الذات، وهو مرفوض عندهم ، وقد أولوا الوارد من ذلك، والعلماء في ذلك عدة آراء :

أحدهما : أن الكلام على تقدير مضاف قبل الاسم ، وكأنه قال : أوشك أمر المستؤل الانتهاء، أو قبل الخبر، وكأنه قال : أوشك المستؤل صاحب انتهاء .

والثاني : أن هذا المصدر مؤول بالصفة المشتقة التي

التوكيد، ولا يعطف بـ (لا) بعد النفي، وللعطف بهذين الحرفين شروط في كتب النحو .

* وفي الصفحة (٣٢) :

خطأ قولهم في التأكيد المعنوي بالنفس وبالعين :
« حضر الرئيس الحفلة بنفسه، وأنت لي السعادة بعينها »
وقال : « والصواب أن نقول : حضر الرئيس نفسه الحفلة،
وأنت لي السعادة بعينها، لأن كلمتي (نفس وعين) جاءتا
لفظتي تأكيد للرئيس والسعادة، ولفظة التوكيد لا تحتاج
إلى هذه الباء التي أصبح دخولها على لفظة التوكيد خطأ
مألوفاً، فالتوكيد تابع في الإعراب لمؤكدته .

وهذا سهوٌ منه، أو عدم اهتمام بالاطلاع على كتب النحو المعتمدة، فإن مما جاء فيها أن كلمتي (النفس والعين) تنفردان دون بقية ألفاظ التوكيد المعنوي بجواز جرهما بالباء الزائدة، تقول حضر الرئيس نفسه - أو بنفسه، وتقول: حضر الرئيس عينه - أو بعينه . فكل منهما حينئذٍ مجرور لفظاً بحرف الجر الزائد، أما محلاً فعلى حسب الحال الإعرابية للمؤكد قبله رفعاً أو نصباً أو جرّاً، وانظر في هذا (مغنى اللبيب لابن هشام الأنصاري، عند الكلام على الباء المفردة) و(حاشية الصبان علي الأشموني - باب حروف الجر) .

* وفي الصفحة (٣٥) :

وضع طريقه تثنية نحو (مباراة ومحاماة)، وقال :
«ولما كان بعض مذيبي الأخبار الرياضية قد ألفوا تثنية
مباراة في قولهم : مباراتين أو مباراتان؛ وفاقاً لصحة
الإعراب، رأينا أن نذكر بأن كل مصدر للفعل الرباعي
الناقص علي وزن (فاعل) تعتبر تاؤه مقلوبة عن حرف
علة، تعود إليه عند التثنية والجمع، فمثل هذه الأفعال:
حامي وقاضي وباري، نقول في مصادرها : محاماة
ومقاضاة ومباراة، وعند التثنية والجمع نقلب تاءها ياء،
فنقول في تكرار المباراة مرتين: جرت مُباريان، وفي
تكرارها ثلاثاً أو أكثر نقول : جرت مُباريات ، وهكذا
الأمر في تكرار : محاماة ومقاضاة وغيرهما من
الأسماء المقلوبة تاؤها عن حرف علة» اهـ .

لا خلاف في وقوعها خبراً، وكأنه قال: أوشك المسئول منتهياً، وتأويل المصدر بالوصف المشتق مُتَعَالِمٌ مشهورٌ.

والثالث : أن الكلام على ظاهره، والمقصود المبالغة في (المسنول) وكأنه هو الانتهاء نفسه .

وهناك رأي رابع لا يُلْتَفَت إليه، وهو أن تكون (أن) زائدة، وليست مصدرية، ووجه فساده أنها هنا عَامِلَةٌ النصب في المضارع بعدها، والزائدة لا تعمل، وأنها تُلَازِمُ الفعل هنا ولا تحذف إلا شذوذاً، أما الزائدة فالأصل فيها السقوط من الكلام .

* وفي الصفحة (٣١) :

بعد أن خطأ إحلال (بل) محل (لا) العاطفة في بعض الأمثلة قال «ونذكر في هذه المناسبة أن حرف (لا) إذا استعمل كحرف عطف عمل عكس عمل (بل)» ا . ه .

وفي عبارته سوء فهم؛ إذ أثبت عملاً لحرفي العطف (بل ولا) وأن أحدهما يعمل عكس عمل الآخر، والمقرر في كتب النحو أن حروف العطف لا تعمل إعراباً؛ لأنها من الحروف المشتركة، تدخل على كل من الأسماء والأفعال، وما كان هذا سبيله لا يعمل رفعاً ولا نصباً ولا جرّاً ولا جزمًا، إذ ليس عمله في نوع بأولى من عمله في نوع آخر، أما الحروف المختصة بنوع من الاسم أو الفعل فتعمل فيه خصوصاً، هذا هو المعتمد عند النحويين .

ولعله يقصد هنا المعنى لا العمل، وهذا صحيح -
 إن أرادته - فإن (بل) بعد الإيجاب أو الأمر تفيد سلب
 الحكم عما قبلها وجعله لما بعدها، مثل: حضر سعيد
 بل علي، وليدخل سعيد بل علي - فالحضور والدخول
 لـعلي بعد أن كان لسعيد فسحب منه . وهي بعد النفي
 والنهي تفيد تقرير حكم ما قبلها وجعل ضده لما
 بعدها، مثل: ماكنت في الدار بل في المسجد، ولا يدخل
 سعيد بل علي - فإثبات وجودك في المسجد، وإثبات
 دخول علي أمران محكومٌ بهما على وجه التوكيد وعدم
 الشك . أما (لا) فتفيد تقرير حكم ما قبلها ونفيه عما
 بعدها، فإذا قلت : حضر الطالب لا الأستاذ، تكون قد
 نفيت حضور الأستاذ، وأثبت حضور الطالب، على وجه

ولي هنا ملاحظات عدة :

- الأولى : أنه عدُّ التاء في مصدر الرباعي الناقص على وزن (فاعل) مقلوبة عن حرف علة . ولست أدري من أين استقى هذه القاعدة؟ وإلام استند؟
إن أحداً من الصرفيين لم يقل ذلك، فالمعروف عندهم جميعاً أن مصدر ما كان على (فاعل) - صحيحاً أو معطلاً - هو (الفعال والمفاعلة) قال ابن مالك :

لِفَاعِلِ الْفِعَالِ وَالْمُفَاعَلَةِ

وَعَبْرُ مَا مَرَّ السَّمَاعُ عَادِلُهُ
قد يرد المصدران معاً للفعل الواحد، وقد يكتفي بأحدهما؛ لأن استعمال الثاني يؤدي إلى لبس، فمثال ما ورد له المصدران : قاتل قتالاً ومقاتلة، ومثال ماورد له واحد؛ لأن الثاني ملبس : حارب محاربة . لم يقولوا : حراباً؛ لئلا يلتبس بجمع حرباً .

ومن ذلك الفعل المعتل نحو : باراه مباراة، أصله (مبارية) على وزن (مفاعلة) تحركت ياءه وانفتح ما قبلها فقلبت ألفاً . فالتاء فيه وفي نظائره زائدة للتأنيث، وليست مقلوبة عن حرف علة - خلافاً لما زعمه هنا .

- والثانية : أنه جزم بأن التاء في هذا المصدر تعود إليه عند التأنيث والجمع، وليس الأمر بهذا التعميم ، بل هذه التاء الزائدة - وليست منقلبة عن غيرها كما قلنا - تبقى عند التأنيث، وتحذف عند الجمع، فنقول في تأنيث (مباراة) : مباراتان ومباراتين - على حسب الموقع الإعرابي للكلمة. ونقول في جمعها : مباريات ، بحذف التاء وقلب الألف قبلها ياء .

والسرُّ في هذا الاختلاف بين تأنيث ذلك وجمعه أن علامة المثني لا دلالة فيها على تذكير أو تأنيث، إنما هي تدل على عدد فقط هو (اثنان)، فكان لابدُّ من إبقاء ما يدل على التأنيث - عند إرادته - وهو هنا التاء، فتضاف علامة التأنيث بعدها؛ حتى لا يلتبس بالذكر، والصحيح يوضح لك ذلك؛ ألا ترى أنك تقول في مثني (طالب) : طالبان . وفي مثني (طالبة) : طالبتان، فلماذا لا تطبق ذلك على معتل الآخر من الأسماء؟ .

أما في حال جمع ذلك ونحوه فإن علامة جمع المؤنث - وهي الألف والتاء المزيديتان - تحمل المعنيين معاً: الدلالة على الجمعية، والدلالة على التأنيث، فتحذف التاء من المفرد؛ لئلا تجتمع علامتا تأنيث في الاسم الواحد، ولأن علامة التأنيث تقع دائماً آخر جزء في الكلمة، وعلى هذا نقول: مباريات، ولا نقول : مباراتات .

وأما قلب الألف في (مباراة) ونحوها ياء عند الجمع، فلأنه بعد حذف التاء أشبه الاسم المقصور، فعُومِلَ معاملته، وألفُ المقصور إذا وقعت رابعة فصاعداً تقلب ياءً مطلقاً، قال ابن مالك :

أَخِرِ مَقْصُورٍ تُثْنِي اجْعَلْهُ يَاءً

إِنْ كَانَ عَنْ ثَلَاثَةِ مُرْتَقِيَا
والجمع كالتثنية في ذلك، كما قال ابن مالك :

.....

وَأِنْ جَمَعْتَهُ بِتَاءٍ وَأَلِفٍ
فَالْأَلِفِ أَقْلَبُ قَلْبَهَا فِي التَّثْنِيَةِ

وتاء ذي التاء الزمَنُ تنحية - والملاحظة الثالثة هي في قوله : «وعند التأنيث والجمع نقلب تاءها ياء» . وقد وضع مما سبق أن الذي قلب ياء إنما هو الألف وليس التاء، وأن ذلك جرى في الجمع دون التأنيث .

- والملاحظة الرابعة هي في قوله : «فنقول في تكرار (المباراة) مرتين . جرت مباريان» .

وهذا خطأ منه؛ فإن المثني لاقلب فيه للألف، ولا حذف منه للتاء ، بل الصحيح أن يقال : مباراتان، وقد سبق توضيحه .

- والملاحظة الخامسة هي في قوله : «وهكذا الأمر في تكرار (محاماة ومقاضاة) وغيرهما من الأسماء المقلوبة تأوها عن حرف علة» .

وهذا خطأ منه وسوء فهم لمسائل الصرف اليسيرة؛ إذ ليس في الأسماء حرف علة يقلب تاء، اللهم إلا فيما تصرف من وزن (افتعل) مما فاءه واو أو ياء، نحو : متصل واتصال، وذلك بشروط

خاصة معروفة في باب الإعلال والإبدال من كتب التصريف .

- والملاحظة السادسة أنه جمع وثنى نحو (مباراة ومحاماة ومقاضاة) على أنها مصادر خالصة، وليس الأمر كذلك، فإن المصادر المبهمة لا تثنى ولا تجمع؛ لعدم الفائدة؛ إذ هي في إبهامها تدل على القليل والكثير . إنما يصح أن تثنى وتجمع إذا سمى بها، فانتقلت بالتسمية من الدلالة على الحدث فقط الذي هو معنى المصدر، إلى الدلالة على الذات الذي هو معنى الاسم .

* وفي الصفحة (٣٨) :

فرق بين (التدوية) و (التداوي) وادعى أن العامة لا تفرق بينهما، مع أن بينهما فرقاً في المعنى، هو : أن (التدوية) بمعنى ترجيع قصف الرعد، مأخوذ من (الدو) أي البرية، ونقلت إلى كل صدى يتردد . أما (التداوي) فبمعنى الاستشفاء من المرض، ثم خطأ قول أحدهم في سرعة انتشار خبر ما : «تداوت أصداؤه فراح الناس يتحدثون عنه في كل مكان» وصحيح هذا أن يقال : تدوت أصداؤه... ا . ه .

أما ما ذكره من فرق فلا اعتراض عليه، وإنما الاعتراض على تصحيحه هو الاستعمال السابق بقوله: «تدوت أصداؤه» ؛ إذ لم يرد هذا الوزن بهذا المعنى ولا بغيره في المعجمات العربية، إنما الوارد بالمعنى المراد هنا هو الفعل الثلاثي المزيد بالتضعيف، جاء في لسان العرب (نوا) : «والدويُّ : الصوت، وخص بعضهم به صوت الرعد، وقد دوى . التهذيب : وقد دوى الصوتُ دُويّاً تدويّة، ودوىُّ الريح : حفيفها، وكذلك دوىُّ النحل، ويقال : دوىُّ الفحل تدويّة، وذلك إذا سمعت لهديره دويّاً» .

ومن ذلك تجد أن المستعمل من المادة هو الفعل (دوى) مضعفاً وتصريفاته، ولم يرد - ولم يستعمل - وزن تفعّل منه، ولا تصريفات هذا الوزن، كما لم يستعمل المجرد الثلاثي، وصيغ الزيادة - أوزاناً ومعاني - موقوفٌ أمرها عند حدّ السماع عند المحققين من علماء التصريف .

* وفي الصفحة (٣٩) :

جاء قوله : «لقد كثر استعمال فعل (ذنب) ومصدره (تذنيب) بمعنى أخطأ تخطيئاً، أي ارتكبت إثماً، وهذا خطأ، فـ «التذنيب» لا يستعمل قطعاً إلا في قصدين من المعنى، فنقول: تَذَنَّبَ الطريق، أي تبعه . ونقول عن المعتم أي المعتمر بعمامته (كذا) : ذَنَّبَ المعتم عمامته، أي أرخى لها ذيلاً، أما إذا اقتضى الأمر التعبير عن ارتكاب الذنب والشر فلا نقول : الحكمُ العادل ذَنَّبَ فلاناً، أو قضى بتذنيبه، بل نقول : الحكم العادل قضى بتذنيب فلان على فلان، أي باعته عليه، فحرف الجر (على) يُكسبُ التذنيب معنى الاعتداء» .

- أما قصره معنى (التذنيب) علي الاثنين المذكورين فغير دقيق لأمرين: أحدهما : أن قوله : تذنب الطريق، أي تبعه، لم يرد في معجمات اللغة .

والثاني : أن هناك معاني أخر للتذنيب لم يذكرها هو، ومنها : ذَنَّبَ البُسْرَةَ، فهي مَذَنَّبَةٌ : وَكَّتَتْ من قبل ذنبها، قال الأصمعي : إذا بدت نُكَّتْ من الإرتطاب في البُسْر من قبل ذنبها قيل : قد ذنبت .

وذَنَّبَ الجرادُ والفرّاش والضَّبَاب : إذا أرادت التعاضلُ والبيضُ فغرزت أذناها .

وذَنَّبَ الضَّبُّ : أخرج ذَنَبَهُ من أدنى الجحر ورأسه في داخله، وذلك في الحرِّ، قال أبو منصور : إنما يقال للضب: مُذَبَّبٌ، إذا ضرب بذنبه من يريده من محترش أو وحيه، وقد ذَنَّبَ تذنيباً، إذا فعل ذلك .

- وأما تخطئته الاستعمال، ثم تصحيحه في آخر كلامه السابق، فلا وجه لكل من التخطئة والتصحيح، إذ لم يرد الفعل (ذنبه) بمعنى حكم عليه بارتكاب ذنب، لا متبوعاً بحرف الجر (على) ولا غير متبوع به، إنما الوارد استعمال وزن (أفعل) من الذنب، فيقال : أذنب فلان، أي ارتكبت ذنباً يُعاقب عليه . وحرف الجر (على) لا يكسب الفعل معنى الاعتداء - خلافاً لما ادعى - والمثال الذي ذكره مُخْطِئاً ومُصَوِّباً - استعمال عاميٌّ، أجرى عليه الإعراب .

* وفي الصفحة (٣٩) أيضاً :

جاء قوله : «من الشائع خطأ استعمال فعل (ترامى) بمعنى وصل إلى أو بلغ، فيقول أحدهم : ترامت إلينا أنباء تدعو إلى القلق، وهو يعني : بلغتنا أنباء، وقد ورد الفعل (ترامى) في صحيح استعماله - كما جاء في مراجع اللغة - هكذا : ما زال الشر يترامى بينهم، أي يتتابع، وترامى السحاب : انضم بعضه إلى بعضه الآخر، إذن الصواب أن نقول : جاءتنا - أو بلغتنا، أو وصلت إلينا - أنباء تدعو إلى القلق» ا . هـ .

وفي كلامه هنا ما يردُّ بعضه بعضاً، ذلك أن ما نقله عن المعاجم من قولهم : ما زال الشر يترامى بينهم، وترامى السحاب، بمعنى انضم بعضه إلى بعض - هو المؤدي نفسه للعبارة التي خطأها؛ ألا ترى أن قولهم : ترامت إلينا أنباء، فيها معنى التتابع والانضمام، أن أن الأنباء قد تتابعت وانضم بعضها إلى بعض حتى بلغتنا أو وصلت إلينا، ولا فرق إلا في اللفظ والألفاظ ليست تعبدية .

ثم مَنْ قال : إن اللفظ الذي خطأه لم يرد في المعاجم وما هو ذا (لسان العرب - رما) يقول : «وفي حديث زيد بن حارثة أنه سُبِيَ في الجاهلية، فترامى به الأمر إلى كذا، أي صار وأقضى إليه، وكأنه تفاعل من الرمي، أي رمته الأقدار إليه» وفيه أيضاً : «وقال طفيل الغنوي يصف الخيل :

إذا قيلَ : نَهْنَهَا وقد جَدَّجَدَهَا

تَرَامَتْ كَخْذُرُوفِ الْوَلِيدِ الْمُثْقَفِ

ترامت : تتابعت وازدادت» وفيه كذلك : «يقال: ترامى أمر فلان إلى الظفر أو الخذلان، أي صار إليه» .

والمعاني قبل الأخير متقاربة توصل إلى المعنى الذي خطأه، أما المعنى الأخير فهو نص في الدلالة على صحة هذا الاستعمال .

* وفي الصفحة (٤١) :

فرق بين : «تشكلت الوزارة» و «تألفت الوزارة» وخطأ الاستعمال الأول من جهتين :

من جهة الإسناد؛ إذ التشكيل يصدر عن مكلف به يعرف بالرئيس المكلف، والتشكيل يصدر عن الوزراء، إن صح أنهم يُشكَّلُونَ أنفسهم .

ومن جهة المعنى المقصود، لا يؤدي (التشكيل) مضمون المراد ؛ إذ من معانيه الالتباس وتزيين الشعر والضبط .

أما التأليف فمن معانيه المقاربة والمواصلة والتنظيم والتوافق والانسجام، كذا قال .

وما خطأه هنا استساغه الشيخ مصطفى الغلاييني في كتابه (نظرات في اللغة والأدب) على مذهب من التأويل لطيف، وقال : إن من معاني شكل الشيء : صورته، وتشكل الشيء : تصور - كما في اللسان والقاموس - فإذا قالوا: شكل فلان الحكومة، وتشكلت الحكومة، فهو راجع إلى معنى تصويرها وتصورها، أي جعلها على شكل خاص، وأخذها طريقة خاصة، فمن صور الشيء فقد نظمته ورتبه وعنى به عناية المنظم في تنظيم الأمور .

بل ذهب الغلاييني إلى تفضيل التشكيل على التكوين والتنظيم وما يشبههما، وقال : ينبغي أن يقال : (تشكيل الحكومة) إذا أرادوا معنى انتخاب رجال يقومون بأعمالها و (التنظيم) لا يفي بهذا المعنى، وأن يقولوا: (تنظيم الحكومة) إن أرادوا معنى إصلاحها وتهذيبها وترتيب أعمالها، و (التشكيل) يفي بهذا المعنى أيضاً .

* وفي الصفحة (٥٧) :

قال عن (حاشي) : «إنها وحيدة بابها، فهي أداة استثناء جامدة لا تتصرف، وخطأ من يقول : (تحاشي) بمعنى تجنب، و (التحاشي) بمعنى التجنب، وغيرهما مما لا يصح وجوده» ا . هـ .

والذي ذكره هنا من جمود (حاشي) وقصرها على أنها أداة استثناء، لم يتفق عليه علماء اللغة، فمنهم من يرى أنها متصرفة؛ بدليل ما جاء من قول النابغة الذبياني:

وَلَا أَرَى فَاعِلًا فِي النَّاسِ يُشَبِّهُهُ

وَلَا أَحَاشِي مِنْ الْأَقْوَامِ مِنْ أَحَدٍ

ف (أحاشي) فعل مضارع من (حاشي) بمعنى

(استثنى) وفيه معنى التجنب والإبعاد ضرورة؛ لأنك إذا استثنيت شيئاً من شيء فقد جنبت كلاً عن الآخر وأبعدته عنه .

وبهذا البيت استدلل المبرد على أن (حاشى) الاستثنائية فعل وليست حرفاً، إذا الحرف لا يتصرف .

وفي لسان العرب (حشا) : «قال الفراء في قوله تعالى : ﴿قُلْنَ حَاشَ لِلَّهِ﴾ [يوسف ٥١] هو من : حاشيت أحاشى، قال ابن الأنباري : معنى (حاشى) في كلام العرب : أعزل فلاناً عن وصف القوم بالحشى، وأعزله بناحية، ولا أدخله في جملتهم .

* وفي الصفحة (٥٩) :

وتحت عنوان (حذف تاء التانيث أو قلبها) جاء قوله : «تاء التانيث تحذف من آخر الاسم الرباعي فما فوق، وذلك عند استعمال الصفة النسبية، فتقول من (ثورة) ثوري، ومن (وحدة) : وحدي، ومن (ملحمة) : ملحمي ...

وهكذا تحذف التاء الواردة حرفاً ثالثاً في مثل : مئة وفئة ورئة، فتقول في النسب إليها : مئوي وفئوي ورئوي، وهذه الأسماء المختومة بالتاء الثالثة تعتبر واوها قبل ياء النسبة مثل واو النسبة إلى دم : دموي، ويد : يدوي، وغد : غدوي، أي أن الواو كانت محذوفة فردت عند النسبة» .

«أما التاء المربوطة الشبيهة بتاء التانيث في مثل (مباراة ومناداة ومعادة) وما إليها من مصادر الرباعي الناقص على وزن (فاعل) فتقلب ياءً عند التثنية والجمع، فتقول : مباريان ومباريات، وقس عليهما، والقول (مباراتان) خطأ» .

«وأما بالنسبة إلى هذه الأسماء - هذا إن استعملت - فتقلب فيها التاء واواً؛ منْعاً لتتابع ثلاث ياءات في كلمة واحدة، فتقول : التصرف المعادوي، بمعنى العدائي» . ا هـ .

وهذا الكلام إنما يقوله من لا دراية عنده بمبادئ علم التصريف وقواعده السهلة المنال لكل طالب - بله أحكامه

التفصيلية - ففيه من الخلط والاضطراب ما يكفي للحكم على مؤلف الكتاب بما يرى القارئ اليقظ، واكتفى هنا بالإشارة إلى هذه الملاحظات :

١- قوله : «تاء التانيث تحذف من آخر الاسم الرباعي فما فوق» كلام غير دقيق؛ ذلك لأن التاء تحذف عند النسب مطلقاً : ثلاثيا كان أو غير ثلاثي، وما مثل به هو من (وحدة وثورة) أسماء ثلاثية، وليست رباعية كما تصور، و (ملحمة) رباعية، وليست خماسية كما تصور، إذا المعتمد به في الثلاثي وغيره الأحرف الأصول، والتاء هنا ليست أصلاً .

٢- قوله : «وهكذا تحذف التاء الواردة حرفاً ثالثاً في مثل مئة وفئة ورئة» التاء هنا ليست من بنية الكلمة فلا تعد ثالثة، إنما الحرف الثالث من هذه الكلمات محذوف - وهو لام الكلمة - والتاء جاءت عوضاً من هذا الأصلي المحذوف، فهي تاء العوض .

والقاعدة الصرفية فيما حذفت لامة : أنها ترد وجوباً عند النسب إليه إن كانت قد ردت في مثناه أو في جمعه التصحيحي، فيقال في (أب) : أبوي، لأنهم قالوا في مثناه : أبوان - فردوا الواو، ويقال في (سنة) : سنوي أو سنهي؛ لأنهم قالوا في جمعه سنوات أو سنهات - فردوا الواو أو الهاء، على خلاف .

أما إذا لم ترد اللام المحذوفة في تثنية أو جمع مصحح، فإن ردها عند النسب جائز وليس بواجب، وذلك نحو (يد ودم) فيصح في النسب : يدي ويدوي، ودمي ودموي .

ومن هنا تدرك أن الرد غير واجب فيما ذكر من أمثلة (مئة وفئة ورئة)؛ لعدم الرد في مثني تلك وجمعها المصحح.

٣- قوله : «أما التاء المربوطة الشبيهة بتاء التانيث في مثل مباراة ومناداة ...» إلخ، فلم أقرأ عن أحمد من العلماء أنه صرح بأن هناك تاء شبيهة بتاء التانيث! وما وجه الشبه بينهما إذن؟ إن

يشارك في إحداثه. كذا وقع لي الفهم.

ومع هذا فإنني أُعَدُّ الاستعمالين كليهما خطأ؛ إذ لم يرد الفعل (سَاهَم) في اللغة بمعنى الدلالة على المشاركة نصاً، والوارد نصاً هو بمعنى المقارعة، كما في قوله تعالى: ﴿فَسَاهَمَ فَكَانَ مِنَ الْمُدْحَضِينَ﴾ [الصفافات ١٤١].

فالأولى اختيار كلمة بديلة تدل على المعنى المراد، وهي (شارك مشاركة) أو الإتيان بوزن (أفعل) من (السهم) وهو الحظ والنصيب، فيقال: أسهم في كذا إسهماً، وهو مُسْهِمٌ، وشركة مُسْهِمَةٌ بمعنى اشترك بسهم معين.

ولم يقع لي هذه الإجازة الأخيرة نصاً في معاجم اللغة، وإنما أوردتها جرياً على نهج أستاذنا المرحوم الشيخ محمد علي النجار.

ثم لا يفوتني هنا أن أشير إلى أن مجمع اللغة العربية بالقاهرة قد رأى إجازة استعمال (سَاهَم) وما يتصرف منها في معنى المشاركة، ولكن يبقى أن للاستعمال من يعارضه، وخير لمن يؤلف في النقد اللغوي أن يختار الأفصح دائماً، ويتعد عما فيه قيل وقال.

وفي الصفحة (٩٨):

فرق بين (الضَّعْفِ) و (الضَّعْفِ) بضم الضاد وفتحها، فجعل الفتح ضد القوة في الرأي والعقل، والضم ضد القوة في البدن.

وهذه التفرقة غير مُسَلِّمة له من كل وجه؛ فقد جاء في لسان العرب (ضعف): «الضَّعْفُ والضَّعْفُ: خلاف القوة، وقيل: الضَّعْفُ - بالضم - في الجسد، والضَّعْفُ - بالفتح - في الرأي والعقل، وقيل: هما معاً جائزان في كل وجه، وخص الأزهري بذلك أهل البصرة فقال: هما عند أهل البصرة سريان، يستعملان معاً في ضعف البدن وضعف الرأي، وفي التنزيل: ﴿اللَّهُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ ضَعْفٍ﴾ ثم جعل من بعد ضعف قوة ثم جعل من بعد قوة ضَعْفًا» [الروم ٥٤] قال قتادة: خلقكم من ضعف، قال: من النطفة، أي من المنى، ثم جعل من بعد ضعف قوة، قال الهرم، وروي عن ابن عمر أنه

التاء الموجودة في الأمثلة المذكورة عقب كلامه هي تاء التانيث المجازي لا الحقيقي، والتاء في اللغة أنواع ليس من بينها النوع المذكور، إنما هناك: تاء التانيث، وتاء التعويض، وتاء المبالغة، وتاء تأكيد المبالغة... إلخ.

٤ - وأما قوله: «إن التاء في مصدر الرباعي الناقص على وزن (فاعل) تقلب ياء عند التثنية والجمع» وقوله: «إن مباراتان خطأ» فمن غفل القول، وقد سبق الرد عليه.

٥ - وأما قوله: «وأما النسبة إلى هذه الأسماء فتقلب فيها التاء وأوياً؛ منعاً لمتتابع ثلاث ياءات في كلمة واحدة، فتقول: التصرف المعادي» فمن عدم الدراية بعلم التصريف؛ ذلك لأن القاعدة في مثل ذلك أن تحذف التاء أولاً، فيبقى الاسم شبيهاً بالمقصور، فيعامل معاملة، وهنا وقعت الألف خامسة، فتحذف وجوباً كالف المقصور إذا وقعت كذلك، فكما تقول في النسب إلى (مُصْطَفَى): مُصْطَفَى، تقول في النسب إلى (معادة): معادي - بحذف الألف من بعد حذف التاء.

وفي الصفحة (٩٠):

عَدُّ من الخطأ فتح الهاء في قولهم (شركة مُسَاهِمَةٌ) وجعل الصواب: (مُسَاهِمَةٌ) بكسر الهاء، وذكر علة ذلك فقال: «فالمذيع الذي كان يعني أن الشركات المُسْهِمة في المسؤولية المتلاقية المنافع في موضوع كذا دعت إلى عقد اجتماع، إذ به يُخْرِجُ الشركات عن تشاركها في السعي إلى تنسيق تصرفاتها واتجاهاتها العملية إلى وصفها بأنها شركات مساهمة من حيث تكوينها ونوعها».

ومع أنني لم أفهم - على وجه الدقة - مُرَادَهُ من هذا التعليل العام الذي لا صلة له بنحو أو صرف من قريب ولا بعيد - مع هذا فإنني أرجح أنه يريد أن يفرق بين الضبطين: الكسر والفتح، فالكسر يجعل الكلمة اسم فاعل يقع منه الفعل، ويشارك في إحداثه، والفتح يجعل الكلمة اسم مفعول يقع عليه الفعل ولا

والصلوات وإنها لكبيرة إلا على الخاشعين ﴿
[البقرة ٤٥] أي (وإن الاستعانة) ، وقول الشاعر :
إِذَا نَهَى السَّفِيهَ جَرَى إِلَيْهِ
وَحَالَفَ ، والسفيه جَرَى إِلَى خِلَافِ
أي (جرى إلى السفه) . والأمثلة كثيرة .

وعلى هذا فتأويل المثال المخطأ : إذا حانت مواعيد
الامتحانات فيوم حينونتها تبيضُ وجوه وتسودُ وجوه ، لا
ضيرَ فيه ، ولا قواعد تأباه .

على أن من الخير لطالب الفصح في مثل هذا
الاستعمال أن يحذف كلمة (فيومها) - أو حينئذ - أو
يومئذ) بِرُمْتَهَا ؛ حتى لا يفصل بين فعلَي الشرط والجواب
بفاصل غير محمود يستغنى عنه الكلام ، وخير الكلام ما
قلَّ ودلَّ ، فما رأيه لو قال : إذا حانت مواعيد الامتحانات
تبيض وجوه وتسودُ وجوه . ويرجح هذا الذي أستحسنه
عدم إطالة الكلام بين الشرط وجوابه ، فالسامع على ذكر
قريب بالأداة وفعل الشرط .

ثم إن قوله : «لأن هاء الضمير الملحق بها ألف
التانيث في لفظة (يومها)» يوهم أن هذه الألف هي ألف
التانيث المقصورة ، نحوها في حُبْلَى وَلَيْلَى وليس كذلك ؛
فإنها ألف فارقة بين هاء المذكر وهاء المؤنث ، لذلك جرى
العرف أن يقال : (ها) ضمير الغائبة ؛ تيسيراً .

وقوله : «لا تعوض عن الشأن الظرفي الذي
اختصت به (نِذ) الملحقه باسم الزمان ، تنويهاً بقدره
وخطره» هو بكلام الأعاجم أشبه ، إذا ليس في كلام
أهل اللغة العرب ولا من مصطلحاتهم ما يسمى بـ
(الشأن الظرفي) ولا أن (نِذ) تلحق به ؛ تنويهاً بقدره
وخطره . إنما الذي قالوه : إن التثوين قد يلحق (نِذ)
عوضاً من المضاف إليه إذا حُذِفَ وكان جملة ، كما
في قوله تعالى ﴿فَلَوْلَا إِذَا بَلَغَتِ الْحُلُقُومَ وَأَنْتُمْ
حِينَنْذٍ تَنْظُرُونَ﴾ [الواقعة ٨٣] أي حين إذ بلغت
الروح الحلقوم تنظرون . فحذفت الجملة التي أضيفت
(إذ) إليها ، وعوّض عنها بالتثوين .

[له بقية]

ذكر - إذ يصير الكلام (فلا بد تنفيذه) وهو لا
يستقيم عربياً ، إنما هو مجرور بحرف جر محذوف
إطراداً ، والتقدير : فلا بد من تنفيذه ، وهو الجار
والمجرور متعلق بمحذوف هو خبر (لا) في أشهر
اللغات ، ويكثر حذف حرف الجر مع أن وأن ، كما
قال ابن مالك :

وَعَدَّ لَازِمًا بِحَرْفٍ جَرٍّ
وَإِنْ حُذِفَ فَالْنَّصَبُ لِلْمُنْجَرِّ
ثَقُلًا ، وَفِي أَنْ وَأَنْ يَطْرُدُ
مَعَ أَمِنْ لَبَسَ كَعَجِبْتُ أَنْ يَدُورَا
* وفي الصفحة (١٨٩) :

خطأ أن يقال : إذا حانت مواعيد الامتحانات
فَيَوْمَهَا تَبْيَضُ وجوه وتَسْوَدُ وجوه . والصواب عنده
أن يقال : إذا حانت مواعيد الامتحانات فيومئذ - أو
حينئذ - تَبْيَضُ وجوه وتَسْوَدُ وجوه ، وقال : «لأن هاء
الضمير الملحق بها ألف التانيث في لفظة (يومها) لا
تعوض عن الشأن الظرفي الذي اختصت به (نِذ)
الملحقه باسم الزمان ، تنويهاً بقدره وخطره» اهـ .
وفي كلامه هذا :

١ - أن تخطئته أن يقال : (فيومها) لا وجه لها ؛ إذ إن الضمير
هنا (ها) له مرجع سابق ، والدلالة على الزمان مستفادة
من كلمة (يوم) ، ومرجع الضمير كما يكون اسماً ظاهراً
سبقه ، يصح أن يكون اسماً متصيذاً من كلام سابق ،
فعل أو غيره ، يرشد إليه ، ويشاركه في ناحية من نواحي
الاشتقاق ؛ ألا ترى إلى قوله تعالى ﴿اعْدِلُوا هُوَ
أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى﴾ [المائدة ٨] كيف رجع الضمير (هو)
إلى مفهوم من فعل الأمر «اعدلوا» ؛ لأن الفعل يتضمنه
ويدخل عليه ، ولكن من غير تصريح كامل بلفظه ،
وتقدير الكلام : اعدلوا فالعدل أقرب للتقوى . (والعدل
واعدلوا) مشتركان في المعنى العام وفي ناحية من
نواحي الاشتقاق ، وهو أن أحدهما مأخوذ من صاحبه
وفرع عنه - على خلاف في تحديده - .

ونظير هذه الآية قوله تعالى : ﴿اسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ

كتاب الزهرة لمحمد بن داود الأصبهاني

- القسم الأول -

محمد خير البقاعي

قسم اللغة العربية - كلية الآداب - جامعة الملك سعود

عندما يُذكرُ العاملون في التراث فإن الدكتور السامرائي من أكابرهم الذين لهم في خدمة لغة القرآن تحقيقاً وتأليفاً اليد الطولى .
لقد أغنى السامرائي المكتبة العربية بنصوص جليلة لعل آخرها النص الذي نقف عنده اليوم؛ وهو كتاب "الزهرة" لأبي محمد بن داود الأصفهاني (ت ٢٩٧هـ = ٩٠٩م) (١) وكتاب الزهرة مما تفخر به المكتبة العربية، وقف مؤلفه القسم الأول منه على معالجة أحوال الحب فأسس بذلك لضرب من التأليف وجد كثيراً من المهتمين .

عرض لها من التصحيف والخطأ الشيء الكثير
ومن الأوهام ما يتصل برواية الشعر، فقد حفل الكتاب بمختارات كثيرة وقد عرض التصحيف والخطأ لكثير من الشعر؛ وفيه ما اشتهر وعرف في روايته وليس من عذر في ارتكاب الخطأ فيه، وقد عرض شيء من هذا إلي القسم المنشور من الكتاب .
ثم يشير السامرائي إلى مقالة له في التنبيه على هذه الأوهام نشرتها مجلة معهد المخطوطات العربية (الجزء الثاني من المجلد الثامن والعشرين يوليو - ديسمبر ١٩٨٤م / شوال - ربيع الأول ١٤٠٤هـ . ووجدته يقول في أول الجزء الثاني (ص ٤٩٥) تحت عنوان "تنبيه" :

«هذه نشرة جديدة للجزء الثاني من كتاب "الزهرة" راجعت فيها النشرة الأولى فصحتها وبرأتها مما عرض لها من خطأ في الطبع وما أدى إليه سهو المصححين الذين عهدنا إليهم هذه المهمة العسيرة وما فاتنا نحن المحققين مما يجب ألا نقع فيه، ثم إنني ضببطتها بالشكل وزدت في تعليقاتها لتكون أوفى بالغرض الذي ابتغيناه في نشرتنا الأولى» .

هذا جملة ما أورده السامرائي في تقديم طبعته الجديدة، بيد أن مراجع الكتاب سرعان ما يتنبه إلى

وكنيت عُني بكتاب "الزهرة" مطبوعاً وبالدراسات التي كتبت عنه (٢)؛ فعدت إليه عندما جمعت شعر "دريد بن الصمة" و"محمد بن بشير الخارجي" و"محمد بن حازم الباهلي" : فكان الجزء الأول منه مشحوناً بالتصحيف والتحريف والثاني بالأخطاء المطبعية وهذا ما يشير إليه الدكتور السامرائي في مقدمة طبعته الجديدة ويعزو كثرة الأخطاء المطبعية في الجزء الثاني الذي أخرجه مع القيسي إلي "سهو المصححين الذين عهد إليهم هذه المهمة العسيرة" .

وعندما رأيت الكتاب في طبعته الجديدة، كان سروري باجتماع شمل جزئيه بالغاً؛ لأن الجزء الثاني صار نادر الوجود وليس حال القسم الأول بأحسن من ذلك .

وقد وجدت السامرائي يقول في مقدمة طبعته الجديدة (ص ٢١) :

"وقد وقفت على النصف الأول المطبوع الذي نشره نيكل وطوقان فبدأ لي أن عمل الناشرين معوز، وأن فيه من الأوهام ما يحفزني على إعادة نشره إن الأوهام التي حفل بها هذا النصف الأول من الكتاب تتصل بمسائل عدة، منها أن الأعلام قد

جوانب الخلل والتقصير التي مازالت تعتور نص الكتاب، وخاصة نصفه الأول، ويبدو أن السامرائي أخرج هذا الجزء بعيداً عن مكتبته فغابت عنه لبعده وسرعته أمور لا يمكن أن تغيب عن مثله وهو الفارس المجلي في هذا الميدان . ووجدتها فرصة لأشارك في تقويم هذا النص الذي أجله وأحبه .

وأبدأ من أمر على علاقة بالخلق العلمي الذي لا أشك أن السامرائي يتمتع به وهو :

الأمانة العلمية : لأن إسقاط اسم القيسي من الجزء الثاني لم يكن له مسوغ فالمقارنة البسيطة بين الطبعة الجديدة والقديمة تظهر أن المراجعة لم تعد بعض التصحيحات التي لا تجيز له ذلك، ثم إن القسم الأول من المقدمة هو ما كتبه القيسي لكتابه "أوراق من ديوان أبي بكر محمد بن داود الأصفهاني المنشور في عام ١٣٩٢هـ/١٩٧٢ م .

وكنتم أتمنى أن يحفظ السامرائي للقيسي حقه في الكتاب فيترك اسمه على الجزء الثاني منه .

وإن إشارته في (ص ٧) إلى أنه «أعمل النظر في المقدمة التي كان صنعها بالتعاون مع القيسي فغير منها وزاد فيها : هي جزء من الحقيقة لأن ما أضافه هو وصف المخطوطات التي اعتمدها ليس إلا .

هذه واحدة، والأخرى أن السامرائي لم يكن له منهج في تخريج أشعار القسم الأول فنجدته مرة يحيل إلى ديوان الشاعر أو مجموع شعره ويترك ذلك في مكان آخر؛ والمقارنة بين تحقيق الجزء الأول والثاني توضح أهمية العون الذي قدمه القيسي ؛ مما جعل التخريج يسير على منهج معين ويتميز بالاستقصاء الذي يتطلبه إخراج مثل هذه الكتب .

وقد سجلت على حواشي نسختي كثيراً من التصحيحات والتخريجات التي أقدمها لعلها تنفع في ضبط نص الكتاب، والله وراء القصد .

* ص ٣٩ قول المؤلف : أنشدنا أحمد بن يحيى الشيباني :

فلا تجزَعَنَّ من سُنَّةٍ أنت سِرَّتْهَا
فأول راضٍ سُنَّةٌ من يسيرها
صَحَّحَ المحقق: ماورد في الأصل وفي المطبوع وهو
محمد بن يحيى الشيباني إلى أحمد بن وهو صحيح
سديد بدلالة أن هذا الإنشاد سيتكرر في أماكن أخرى
كثيرة من الكتاب إلا أنه لم يُخَرَّج البيت. وأقول :

إن البيت من شعر خالد بن زهير ابن اخت أبي نؤيب
الهذلي من قصيدته التي أولها :

لا يُبْعَدَنَّ اللهُ لُبَّكَ إذْ غَزَا
فَسَافِرَ والأحلام جَمَّ عَثُورُهَا
والرواية في ديوان الهذليين المطبوع في دار الكتب
١٣٨٥هـ = ١٩٦٥م ١/١٥٧

.....
وأول راضي سُنَّةٍ
وهو للهذلي في بهجة المجالس ٧٨٨/٢، وعيون
الأخبار ١٠٩/٤، والشعر والشعراء ٦٥٤/٢، وهو في
فهرس الشعر من كتاب الشعر والشعراء ص ١٠٠٥
لأبي نؤيب وهو سهو فليعلم، وانظر شرح المصنوع به
على غير أهله ٤٥ .

ورد في ص (٤٢) ترجمة للأبواب التي عنون بها ابن
داود كتابه وقد وجدت أن أبا الطيب الوشاء (ت ٣٢٥هـ)
قد أورد بعض هذه العنوانات في كتابه "الموشى" وقدم لها
بقوله: «ومما ينقشه أهل الهوى علي خواتيمهم» وأورد
عنوانات الأبواب ذات الأرقام (١، ٢، ٣، ٥، ٢٢، ٣٦، ٣٧،
٤٦) نظر الموشى ص ٣١٢ - ٣١٣ .

* في ص (٤٤) وردت أربعة أبيات بعد قوله: أنشدني
بعض الظرفاء وأول هذه الأبيات :

ليس خطب الهوى بخطب يسير
لا يُنبِيك عنه مثلُ خبير
ولم يعلق عليها المحقق بشيء .
جاء في تزيين الأسواق : ٢٥

"وقيل هي لعلية بنت المهدي، حكاه الصولي"
وثلاثة أبيات منها في روضة المحبين ١٤٤ بلا نسبة .

وفي الشطر الثاني من البيت الرابع خطأ في كتابة فعل الأمر (ارض) الذي ثبتت ألفه وهو خطأ محض .

والأبيات ثلاثة عدا الرابع في "أخبار النساء" لابن قيم الجوزية (٤٨) منسوبة لأبي جعفر الطريخي وهو تصحيف صوابه «أبو جعفر الشطرنجي» وستأتي ترجمته .

* ص (٤٥) ورد خبر عن العُتْبِيّ أوله

وقال العُتْبِيّ : أبو الغصن الأعرابي قال :

.....

وجاء الخبر في مصارع العشاق ١٩٤/٢ بزيادة هي حدثنا العُتْبِيّ، حدثنا أبو الغصن الأعرابي قال

..... الخبر وأورد البيتين اللذين أولهما :

وكننت متى أرسلت طرفك رائداً

لقلبك يوماً أتبعتك المناظرُ

وأشار المحقق في الحاشية إلى أن قوله : أتبعتك

المناظر جاء في الأصل المخطوط وقال: هل لنا أن نقرأ: أتبعتك المناظر .

قلت : وما في الأصل تصحيف لاوجه له والصواب ما اقترحه المحقق في الحاشية وقد جاء علي الصواب في روضة المحبين ٢٢٦ مع خبر، وديوان الصبابة ٧٠ مع خبر، والبيتان أيضاً في التذكرة السعدية ٢٩١ لآخر وهما مع خبر في اعتلال القلوب للخرائطي (مخطوط الرباط - ق ١١٩) .

وفي التذكرة السعدية أن البيتين في :

شرح الحماسة (للمرزوقي) ١٢٣٨/٣ (٤٦٥)،

(التبريزي) ١٢٢/٣

ورسالة الطيف لبهاء الدين الأربلي ٥٧، والحماسة

البصرية ١٢١/٢ بلا عزو وتحفة العروس (مخطوط) ورقة (٦٠) بدون عزو .

* ص (٤٦) وردت ثلاثة أبيات فائية أولها :

تعرضن مرمى الصيد ثم رميننا

من النبل لا بالطائشات الخواطف

بعد عبارة : وقال آخر :

ولم يعلق عليها المحقق. قلت: والأبيات لعمارة بن عقيل في التذكرة السعدية ٣٠١ - ٣٠٢ ومنها التخريج التالي :

شرح الحماسة (للمرزوقي) ١٣٠٣/٣ (٥٠٧) و (التبريزي) ١٤٧/٣ بدون عزو، وفي الحيوان ١٧٠/١، وديوانه ص ٦٧ (ط . البصرة) زد: الفاضل ٢٤ - ٢٥، وانظر: مصارع العشاق ٢٠٤/١

وتزيين الأسواق ١٩ مع خبر عن أبي عمرو بن العلاء، وفي ديوان الصبابة ٢٥٢ بيتان، وكذلك في اعتلال القلوب (مخطوطة الرباط) ٩٣ وقدم لها "أنشدني علي بن الحسن الجرجاني".

* ص (٤٧) : أربعة أبيات للعديل بن الفرخ العجلي وهو شاعر إسلامي مقل في الدولة المروانية عرّف به المحقق ولم يخرج أبياته التي أولها :

يأخذن زينتهن أحسن ما ترى

وإذا عططن فهن غير عواطل

قلت: الأبيات للعديل في أمالي الزجاجي (ط. هارون)

١٠٠ - ١٠١، وهي له في زهر الآداب ١٢٢/١ مع بيت ليس في الزهرة وهي ثلاثة أبيات (عدا الثاني) بلا نسبة في ذيل زهر الآداب ١١١ في خبر وانظر شعر العديل في "شعراء أمويون" القسم الأول .

* ص ٤٧ وأنشدني بعض الكلابيين :

يا من بدائع حسن صورته

تنني إليه أعنة الحدق

ثلاثة أبيات لم يعلق عليها المحقق .

والأبيات في الحب والمحبوب ١٧٩/١ - ١٨٠

لإسحاق بن الصباح الذي ورد ذكره في البيان والتبيين

٢٣٠/٢ وفي الأغاني أنه إسحاق بن الصباح الأشعثي

وزاد في فهارس البيان! الكندي. وكان صديقاً لنصيب

الشاعر ولُنصِب مدائح فيه. انظر الأغاني ٢٣/، ٢١، ٢٢.

وفي الحب تخرّيج يراجع .

* ص ٤٨ ورد بيتان لعمرو بن الأيهم :

ويوم ارتحال الحي راعتك روعة
فلم تنسها من ذاك إلا علي ذكر
رمتك بعيني فرقد ظل يتقي
شأبيب قطر بين غصنين من سدر
اضطرب المحقق في الترجمة للشاعر وقال إنه وجد
في معجم الشعراء عمير بن الأيهم بن أفلت التغلبي
النصراني، وإنه وجد في الكامل «عمرو بن الأيهم» .
وأقول: هذا اضطراب لا وجه له إذ جاء في معجم
الشعراء (ط. فراج) ٦٩ .

«عمرو بن الأيهم بن أفلت التغلبي. نصراني جزري
كثير الشعر وقيل اسمه عمير...» وانظر «من سمي عمراً
من الشعراء» لابن داود الجراح (مخطوط) ورقة ٥٨ .
وانظر الكامل (ط. الدالي) ٧٨٧/٢ وفيه «ابن
الأيهم التغلبي» وأحال المحقق إلى التعازي والمراثي
٣٨، وسمط اللالي ١٨٤ .

* ص ٤٨ وقال آخر :

قلبي إلى ما ضرني داعي

يكثر أسقامي وأوجاعي
وهي أربعة أبيات لم يخرجها المحقق . الأول والثالث
منها منسوبة للعباس بن الأحنف في محاضرات الأدباء
٢٠/٢ وانظر ديوانه ١٧٨ (٣٤٦) وهي فيه خمسة وانظر
التخريج في الحاشية .

* ص ٤٩ وردت أربعة أبيات منسوبة للقحيف
العقيلي ، أولها :

خليلي ماصبري على الزفرات

وما طاقتي بالشوق والعبرات
لم يترجم المحقق للشاعر كما فعل في أماكن أخرى
والترجمة هنا ضرورية لإصلاح وهم كان السامرائي قد
وقع فيه في مقاله المشار إليه في التنبيه على أخطاء الجزء
الأول من الطبعة الأولى حيث قال ص ٦٢٧ بعد أن صحح
ما في المطبوعة من «العجيف» إلى «القحيف» : «وهو شاعر
جاهلي معروف» .

والصواب أنه شاعر مفلق كوفي لحق الدولة العباسية

وله قصيدة قالها في الفتنة عند قتل الوليد بن يزيد وعده
ابن سلام في الطبقة العاشرة انظر طبقات فحول الشعراء
٧٩١/٢ . ومعجم الشعراء ٢١١ .

أما الأبيات فهي في الحماسة الشجرية ٥٤٢/١
أربعة ليس منها أول أبيات الزهرة وقال محققا الحماسة
الشجرية في الحاشية: وفي ديوانه: ٣٥٢ بيتان أحدهما لم
يرد في هذه الأبيات والآخر هو البيت الرابع منها قلت:
وهو الثاني بترتيب أبيات الزهرة .

* ص ٤٩ وأنشدني أحمد بن يحيى الشيباني أبو
العباس النحوي: ثمانية أبيات أولها :

إذا هن ساقطن الأحاديث للفتي

سقوط حصي المرجان من سلك ناظم
لم يعلق عليها المحقق بشيء. وهي أبيات مشهورة
لأبي حية النميري، وهي في مجموع شعره (ط. وزارة
الثقافة - دمشق) ق ٩، ص ٨٣ - ٨٩، الأبيات (١٩، ٢٠،
٢١، ٢٢، ٢٣، ٢٤، ٢٥) .

وجاء البيت السابع منها في طبعة السامرائي.

ولكن وبیت الله ما طل مسلم

كفر الثنايا واضحات الملاغم
وأشار في الحاشية إلى رواية المخطوطة
"ماطل مسلماً" .

وهذه الرواية هي الصواب وبذلك يكون الفعل "طل"
مسنداً إلى "الكاف" في قوله "كفر الثنايا" وكان قد أصلح
الرواية في مقالته (ص ٦٢٧) .

وانظر خمسة من الأبيات بإنشاد ثعلب في
الموشى ١٦٣-١٦٤ وفي حاشيته تخريج وستائي
أبيات أخرى من هذه القصيدة في الزهرة ٥١/١
نسبها المحقق لأبي حية وأحال إلى شرح الحماسة
(للتبريزي) ٢٦٩/٣ وإلى الشعر والشعراء
ص ٤٩٧-٤٩٨ لترجمة الشاعر .

* ص ٥٠ وردت خمسة أبيات لعمر بن أبي ربيعة، أولها:
وكم من قتيل ما يبأ به دم

ومن علق رهنًا إذا لقه مني

ورواية الديوان (ط. محيي الدين عبدالحميد، القاهرة ١٩٦٥م - ١٣٨٤هـ) ص ٤٥٩ (٢٩٦)

وَمِنْ غَلَقِ رَهْنًا إِذَا ضَمَّهُ مَنِي
وغلق الرهن : إذا صار لا سداد له فلا سبيل
إلى افتكاكه .

وكان السامرائي في مقالته التي نقد فيها الطبعة الأولى قد اقترح رواية أخرى للبيت الأخير وهو قوله :

فلم أر كالتجْمِيرِ مَنْظَرَ نَاطِرٍ
ولا كليالي الحَجِّ أَفْتَنَ ذَا هَوَى
فقال (ص ٦٢٧) والصواب أيضاً وهو ما لا بد أن يكون الأصل .

فلم أر كالتجْمِيرِ أَنْضَرَ مَنْظَرًا
فالنضرة بالضاد هي المطلوبة وهي «النظر» كما أثبت المحقق، ثم إن هذا يقتضي أن يتبعه منصوب على التمييز وهو «منظراً» وليس «منظر ناظر» كما أثبته المحقق، وذلك بدلالة «أفتن» على أفعل التفضيل وليس «أفتن فعلاً مضاعفاً».

قلت : ورؤية الديوان ص ٤٥٩ (٢٩٦)
فلم أر كالتجْمِيرِ مَنْظَرَ نَاطِرٍ

ولا كليالي الحَجِّ أَفْتَنَ ذَا هَوَى
وقد ترك السامرائي البيت كما جاء في الطبعة الأولى وكأنه عدل عما قاله في مقالته ولم يشر إلي رواية الديوان التي يستقيم بها المعنى. ونشير إلى أن في الديوان بيتاً زائداً عما في الزهرة .

* ص ٥١ وردت ثلاثة أبيات بلا نسبة : وقال آخر :
وتنال إنْ نَظَرْتُ إِلَيْكَ بِطَرْفِهَا

ما لا ينال بِحَدِّهِ النَّصْلُ
لم يعلق عليها المحقق. والأبيات تُنسب للخليفة هارون الرشيد كما في الورقة ١٨ وهي في حماسة الظرفاء ٧٨/٢ باختلاف الرواية وبيت ليس في الزهرة .

والملاحظة العروضية التي يذكرها في الحاشية تصحّ للأول والثاني وهي أن الصدر من عروضية

الكامل الأولى (مُتَفَاعِلُنْ ثلاث مرات) في حين أن العجز من العروض الثانية :

في عجز البيت الأول: مُسْتَفْعِلُنْ، مُتَفَاعِلُنْ مُتَفَا (فَعْلُنْ)
في عجز البيت الثاني مُتَفَاعِلُنْ، مُتَفَاعِلُنْ مُتَفَا (فَعْلُنْ)
وهذا هو «الإقعاد» عند التبريزي (ص ٢٥٢) .

أما البيت الثالث فهو في صدره وعجزه من العروض الثانية .

قارن بمقالة السامرائي المشار إليها في أول هذه النظرات ص ٦٢٨ .

* ص ٥١ وأنشدتني أم حمادة الهمذانية:
دار الهوى بعباد الله كُلِّهِمْ
حتى إذا مرَّ بي من بينهم وقفاً
بيتان

قال المحقق: لم أهتمد إلي معرفتها؛ يعني أم حمادة الهمذانية .

قلت : والبيتان الأولان لأم حمار (كذا) الهمذانية في حماسة الظرفاء ٩٢/٢ .

* ص ٥٣ جاء قول المؤلف :
«وزعم بعض المتفلسفين: أن الله جَلَّ ثَنَاؤُهُ خلق كل روح مدورة الشكل على هيئة الكرة»

قلت: ونقل هذا القول ابن حزم في «طوق الحمامة» ص ٦ (ط. الصيرفي والأبياري بلا تاريخ).

وانظر : المصون في سرّ الهوى المكنون للحصري القيرواني (ط. نبوي عبدالواحد شعلان) القاهرة ١٩٨٩، ص ٦٤ .

* ص ٥٥ ورد بيت من مشهور الشعر وهو قول بعض الشعراء :

ثلاثة أحباب فحب علاقة
وَحُبُّ تِمْلَاقٍ وَحُبُّ هُوَ الْقَتْلُ

ولم يعلق عليه المحقق .
وهو في المحب والمحبوب ١٩٠/١ للأسدي

وهو بلا نسبة في مجالس ثعلب ٢٣/١، ومحاضرات الأدباء ١٧/٢ .

* ص ٥٦ ورد قول المؤلف :

وقال بعض المتطبين :

وقد تصحفت إلي المتطبين في المطبوعة .

* ص ٥٩ ورد بيتان قدم لهما بقوله :

وفي هذا النحو يقول بعض أهل العصر :

فلا تَهْجُرْ أَخَاكَ بِغَيْرِ ذَنْبٍ

فإن الهجر مفتاح السُّلُو

إذا كنتم الخليل أخاه سراً

فما فضل الصديق على العدو

ولم يعلق المحقق عليهما بشيء جرياً على أن ما نسب

لبعض أهل العصر هو من شعر المؤلف .

قلت : وقد أثبت القيسي البيتين في شعر أبي بكر

محمد بن داود الأصبهاني (٦٧) .

والبيتان مما ينسب لمحمود الوراق وهو من معاصري

المؤلف (ت ٢٧٥) وهما في ديوانه (ط. أ.د. وليد قصاب،

١٩٩١) ق (١٦٣) ص ٢٠٤ وانظر التخريج .

* ص ٥٩ ورد بيتان لعبيد الله بن عبدالله بن عتبة بن

مسعود وهما :

تَغْلَغَلَ حُبُّ عَثْمَةَ فِي فَوَادِي

فَبَادِيهِ مَعَ الْخَافِي يَسِيرُ

تَغْلَغَلَ حَيْثُ لَمْ يَبْلُغْ شَرَابُ

وَلَا حُزْنٌ وَلَمْ يَبْلُغْ سُرُورُ

واكتفى المحقق بالقول إنه من شعراء الحماسة .

وهو هذلي، تابعي من الفقهاء والشعراء توفي

سنة ٩٨هـ وعم أبيه عبدالله بن مسعود، وترجمته في

تهذيب التهذيب ٧/٧٤، تذكرة الحفاظ ١/٧٤، وفيات

الأعيان ٢/٣٠٠ والأغاني ٩/١٣٤ (بيروت)،

والتبريزي ٣/١٦٧. والبيتان من قصيدة قالها في

زوجه (عثمة) وكان قد طلقها وله فيها شعر كثير وهي

في الحماسة: "مرزوقي" ٣/١٣٥٤ مع بيت آخر وكذلك

في الحماسة "تبريزي" ٣/١٦٧ والبيتان في الأغاني

٩/١٤٧ ومجالس ثعلب ١/٢٣٦ ومجموعة المعاني (ط

ملوحي، دمشق ١٩٨٨) ٣٩٩، وأمالى المرتضى

١/٤٠٠، والقالى ٣/٢١٧ وهي في التذكرة السعدية،

٣١٠ ثلاثة أبيات وزهر الآداب ١/٢١٢ ؟

* ص ٦١ - ٦٢ خمسة أبيات ليزيد بن الطثرية أولها :

أَعِيبُ الَّذِي أَهْوَى وَأُطْرِي جَوَارِيَا

يَرَيْنَ لَهَا فَضْلاً عَلَيْهِنَ بَيْنَا

لم يخرجها من مجموع شعره وهو ما سيفعله في

الصفحات القادمة والأبيات في شعره (ط.د. حاتم

الضامن) ص ٩٤ - ٩٥ ق (٢٤) وهي فيما ينسب له ولغيره،

انظر التخريج في شعره ص ٩٣ - ٩٤ .

* ص ٦٣ ورد بيتان لامرأة من قيس وهما :

وَمَا كَيْسُ فِي النَّاسِ يُحْمَدُ رَأْيُهُ

فَيُوجَدُ إِلَّا وَهُوَ فِي الْحُبِّ أَحْمَقُ

وَمَا مِنْ فَتًى مَازَاقَ بُوَسٍ مَعِيشَةٍ

فَيَعْشَقُ إِلَّا ذَاقَهَا حِينَ يَعْشَقُ

ولم يعلق عليهما المحقق بشيء وهو الذي أخذ

على الطابع الأول أنه، كما يقول في مقالته (ص ٦٢٩)

"أعفى نفسه من هذه المهمة الشاقة وكان عليه ألا

يخل بها، فقد أهمل نسبة كثير مما ورد غير منسوب

من الشعر، وشيء كثير منه معروف مشهور «وإن كان

الناشر الأول معذوراً عام ١٩٣٢ في إهماله التخريج

وقد كانت الكتب المحققة المفهرسة عزيزة نادرة فإن

عذر السامرائي لا مكان له في عام ١٩٨٥ والمكتبة

العربية تعج بكتب المختارات المفهرسة المبوبة التي

تساعد المحققين في عملهم .

أقول: البيتان في الموشى ١٥٧ بلا نسبة: "وقال:

وأنشدني أبو العيلاء" وهما في روضة المحبين ١٨٦ بون

نسبة، والأول في محاضرات الأدباء ٢/٤٢ بدون نسبة

والثاني في الرسالة الموضحة ١٣٣ بلا نسبة .

* ص ٦٣ وقال أبو دلف :

الْحَرْبُ تَضْحَكُ عَنْ كَرِّي وَإِقْدَامِي

وَالْخَيْلُ تَعْرِفُ أَثَارِي وَإِقْدَامِي

سِيفِي مُدَامِي وَرِيحَانِي مُنْقَفَةٌ

وَهَمَّتِي مِقَّةُ التَّقْصِيمِ لِلْهَامِ

وقد تجرد لي بالحسن مُنفرداً

أَمْضَى وَأَشْجَعُ مِنِّي يَوْمَ إِقْدَامِي

سَلْتُ لَوَاحِظَهُ سَيْفَ السَّقَامِ عَلَى

جِسْمِي رُبْعَ أَسْقَامِي؟؟

كذا وردت الأبيات وقد عرف المحقق بأبي دلف وقال :

في عجز البيت الرابع نقص لم أهتم إليه .

قلت : والأبيات لأبي دلف في زهر الآداب ١١٣٩

والبيت الرابع هناك :

.....

جِسْمِي فَأَصْبَحَ جِسْمِي رُبْعَ أَسْقَامِ

والأبيات في مجموع شعره (شعراء عباسيون)

١٠٥/٢ (٦٧) عن الزهرة .

* ص ٦٣ - ٦٤ وقال الآخر :

الْحُبُّ يَتْرُكُ مِنْ أَحَبِّ مَدَلِّهَا

حِيرَانٌ أَوْ يَقْضِي عَلَيْهِ فَيُسْرَعُ

الْحُبُّ أَهْوَنُهُ شَدِيدُ قَادِحٍ

يَهْنُ الْقَوِيُّ مِنَ الرِّجَالِ فَيَصْرَعُ

مَنْ كَانَ ذَا حَزْمٍ وَعَزْمٍ فِي الْهَوَى

وَشَجَاعَةٍ فَالْحُبُّ مِنْهُ أَشْجَعُ

لم يعلق عليها المحقق بشيء ولو عاد إلى الموشى،

١٥٥ لوجد البيت الأول والثاني وقدم لهما بقوله :

وأنشدني ابن أبي الدنيا. ورواية الثاني فيه :

الْحُبُّ أَهْوَنُهُ ثَقِيلُ قَادِحٍ

يُهْوِي الْجَلِيدُ مِنَ الرِّجَالِ ...

* ص ٦٤ وقال آخر: بيتان أولهما :

أَرْوَحُ وَلَمْ أُحْدِثْ لِلَّيْلِ زِيَارَةً

لِبَنَسٍ إِذَا رَاعَى الْمَوْدَةَ وَالْوَصْلَ

ينسبان كما أثبت المحقق للمجنون وغيره ؟

قلت : وهما في الفاضل ٢٥ بلا نسبة .

* ص ٦٤ . ٦٥ أبيات ما ني المُوسَّوس التي أولها

وهي أربعة :

مَكْتَنِبٌ ذُو كَبَدٍ حَرَى

تَبْكِي عَلَيْهِ مَقْلَةٌ عَبْرَى

ليست في مجموع شعره (ط. دمشق) .

* ص ٦٦ ورد البيتان التاليان :

مِنْ حُبِّهَا أَتَمَنَّى أَنْ يُلَاقِيَنِي

مَنْ نَحْوَ بِلْدَتِهَا نَاعٍ فَيَنْعَاهَا

كيما أقول فراق لا التقاء له

وتضمير النفس يأساً ثم تسلاها

لم يعلق عليهما المحقق ولو عاد إلى الأمالي ٤٨/٢

لوجد أن البيتين من قصيدة أنشدها القالي لُنَجْبِه بن

جنادة العذري .

* ص ٦٧ بيت لأبي علي البصير :

لَوْ تَخَيَّرْتُ مَا عَشَقْتُ وَلَوْ مَلَكٌ

سَكْتُ أَمْرِي عَرَفْتُ وَجْهَ الصَّوَابِ

ترجم المحقق لأبي البصير ولم يذكر أن اسمه الفضل

ابن جعفر بن الفضل بن يونس وكان ضريباً وسمي

البصير لذكائه وفطنته وأشار إلى أن الدكتور يونس أحمد

السامرائي جمع شعره ولم يخرج البيت منه وهو فيه مع

بيت آخر ضمن كتاب "شعراء عباسيون" ٢٢٦/٢ (٨) .

والرواية: لو تخيَّرت ما هويت ...

والبيت من البحر الخفيف وصواب كتابته ليصح وزنه :

..... وَلَوْ مَلِكٌ سَكْتُ

* ص ٦٧ بيتان لجميل لم يُخَرِّجْهُمَا من الديوان

وهما قوله :

فِيَارِبِ حَبِّبَنِي إِلَيْهَا وَأَعْطِنِي الْمَـ

سُودَةَ مِنْهَا أَنْتَ تُعْطِي وَتَمْنَعُ

وإلا فَصَيَّرَنِي وَإِنْ كُنْتُ كَارَهَا

فإنِّي يَاذَا الْمَعَارِجِ مَوْلَعُ

لم يخرجهما من ديوانه وفي الأول خلل في العروض

وصواب كتابته :

فِيَارِبِ حَبِّبَنِي إِلَيْهَا وَأَعْطِنِي الْمَـ

سُودَةَ مِنْهَا

* ص ٦٧ أخذ السامرائي على ناشر الكتاب الأول

أنه لم يشر إلى أن العباس محمد بن يزيد النحوي

هو المشهور بالمبرد وذلك في مقالته (ص ٦٣٠) ولم

يفعل ذلك في طبيعته الجديدة .

* ص ٦٩ وأحسن أيضاً الذي يقول :

أَحْبَبْتُ قَلْبِي لِمَا أَحَبَّكُمْ

وَصَارَ رَأْيِي لِرَأْيِهِ تَبَعًا

وَرُبَّ قَلْبٍ يَقُولُ صَاحِبُهُ

تَعَسًّا لِقَلْبِي فَبُئْسَ مَا صَنَعَا

ولم يعلق عليهما المحقق بشيء .

قلت : وهما للبطين بن أمية البجلي الحمصي أبي الوليد، قال ابن الجراح في الورقة (١٠) "حمصي جيد الشعر" وقال ابن المعتز في طبقاته (٢٤٨) "وكان جيد الشعر محكمه، يشبه نمطه نمط الأعراب..." كان معاصراً لأبي نواس وله خبر معه في طبقات ابن المعتز، وعن أبي هفان أن الفيل دون البطين في العظم .

ترجمته في الورقة ١٠ - ١٢، وطبقات ابن المعتز

٢٤٧ - ٢٥٠ .

وانظر معجم البلدان (دير ميماس) وحماسة الخالدين ٢٩٥/٢ (البطين المصري) وهو تصحيف صوابه (الحمصي) وانظر خبر موته في معجم البلدان (دير ميماس) وانظر حاشية الورقة .

والبيتان من قصيدة أنشدها ابن المعتز فقال: وَمَا يُسْتَحْسَنُ لَهُ قَوْلُهُ :

لِلَّهِ قَلْبٌ سَمَا بِحَبِّكُمْ

لَمْ يَأَلُ فِي مَرْتَقَاهُ مَرْتَفَعًا

وبيتا الزهرة هما الثالث والخامس منها ورواية الأول:

.....

وصار أمري لأمره تبعا

وهذا معنى بديع قلما يرزق الشاعر مثله "انظر طبقات

ابن المعتز ٢٤٩ - ٢٥٠ .

* ص ٦٩ في النص النثري إسناد كالتالي :

"وحدثني أبو العباس أحمد بن يحيى النحوي عن أبي سعيد عن القروي قال: حدثني أخي عمران بن موسى .

وعلق المحقق أنه لم يجد "القروي" ولعله "الهروي" .

قلت وهو "الهروي" .

لأن الإسناد بتكرار علي وجهه الصحيح في ص ٢٩٥ .

* ص ٦٩ بيتان للمجنون هما من مشهور الشعر :

عَجِبْتُ لِذَاكَ عُرُوَّةَ كَيْفَ أَضْحَى

أَحَادِيثًا لِقَوْمٍ بَعْدَ قَوْمٍ

وعُرُوَّةَ مَاتَ مَوْتًا مُسْتَرِيحًا

وها أنذا أُمُوتُ كُلَّ يَوْمٍ

قال المحقق: لم أجدهما في الديوان، غير أنني

وجدتهما في "بسط سامع المسامر" ص ٣٧ .

قلت : وهما للمجنون في مصارع العشاق

٧٦/٢ والرواية :

عجبت لعروة العذري أمسى

وها أنذا أُمُوتُ بِكُلِّ يَوْمٍ

* ص ٦٩ وأحسن الذي يقول :

وَمَاسَرَّنِي أَنِّي خَلِيٌّ مِنَ الْهَوَى

عَلَى أَنَّ لِي مَا بَيْنَ شَرْقٍ إِلَى غَرْبٍ

فَإِنْ كَانَ هَذَا الْحُبُّ ذَنْبِي إِلَيْكُمْ

فلا غفر الرحمن ذلك من ذنب

لم يخرجهما المحقق والأول في روضة المحبين : ١٧٧

والرواية :

.....

ولو أن لي ما بين شرق ومغرب

وكذلك في ديوان الصبابة: ٢٥ وتزيين الأسواق: ٢٢

* ص ٧٠ وأنشدني بعض الأدباء للمجنون أيضاً (٤)

أبيات) أولها :

أُرَانِي إِذَا صَلَّيْتُ يَمَمْتُ نَحْوَهَا

أُمَامِي وَإِنْ كَانَ الْمُصَلِّي وَرَائِيَا

قلت : وهي أربعة أبيات مما فيه تنازع

فالثاني والثالث لذي الرمة في المختار من شعر ابن

الدمينة (ص ٤٠) .

والثالث من يائيته الطويلة في ديوانه ١٣٠٠/٢ -

١٣٢٥ (٤٣) ومطلعها :

أَلَا حَيَّ بِالزُّرْقِ الرُّسُومِ الْخَوَالِيَا

وَأَنْ لَمْ تَكُنْ إِلَّا رَمِيمًا بِوَالِيَا

ورقم البيت في القصيدة (٢٢) والثاني للمجنون في أخبار النساء ٥٨ .

* ص ٧٠ وأنشدني بعض الكتاب لنفسه :

ولي فؤاد إذا طال السقام به

هام اشتياقاً إلى لقيا مُعذِّبه

يفديك بالنفس صبَّ لو يكون له

أعزُّ من نفسه شيء فداك به

لم يعلق عليهما المحقق .

قلت: والبيتان في الحب والمحبوب والمشموم والمشروب

(كتاب الحب) ٨٠/٢ والتخريج ص (٧٩) قال :

نسبت للوأواء الدمشقي في ديوانه ٤٥ من جملة

(٨) أبيات: وللبحري في ديوانه ٣٠٣/١، وقال وتروى

لابن كيغلغ .

ولأبي العتاهية في محاضرات الأدباء ٢٣/٣ وديوان

أبي العتاهية ٤٩٩ نقلاً عن محاضرات الراغب وبلا نسبة

في المستطرف ١٧٢/٢ وروضة المحبين ٢٧٦ والثاني في

ديوان الصباية ص (١٦) بلا نسبة .

* ص ٧١-٧٢ : أربعة أبيات لذي الرمة هي من يائيته

التي أشرنا إليها وهو في الديوان (ط. دمشق ١٩٧٣)

١٣٢٥-١٣٠٠/٢ .

وأرقام الأبيات في القصيدة (١٩، ٢٠، ١٧، ٢٦).

والثالث مما في طبعة السامرائي فيه خلل .

تُطيلين لياني وأنت مليّة

.....

والصواب تشديد "لياني" لكان العروض والمعنى

أنك تطلين مطلي ورواية الديوان "تسينين لياني"،

ويقال "لويته ليانا"، أي مطلته. و"مليّة" أي مليئة

والمعنى غنية، وقد سهل الهمز وأدغم. ومعنى غنية أي

تقديرين على القضاء، أي على الدين الذي لي عليك

والدين ها هنا عدتها. (الديوان) .

والرابع فيه سقط أخل بوزنه ومعناه فقد جاء .

هي السحر رقية

وأنني لا ألقى من الحب راقيا

والصواب كما في الديوان ١٣١٠/٢ (ب ٢٦) :

هي السحر إلا أن للسحر رقية

وأنني لا ألقى لما بي راقيا

* ص ٧٢ وقال الحسين بن الضحاك المعروف بالخليع :

أربعة أبيات أولها :

وأتاني مضمم بغرته

قلت له إذ خلوت محتشما

وقد ترجم المحقق للخليع وأشار إلي شعره الذي

جمعه عبدالستار فراج ولم يخرج الأبيات من هذا الشعر

وسيفعل ذلك لاحقاً .

والأبيات قالها الحسين في غلام اسمه مضمم

ورواية الأول :

وابأبي مضمم لعزته

.....

* ص ٧٣ وقال آخر :

تمنيت من أهوى فلما لقيته

بُهِتُ فلم أعمل لساناً ولا طرفاً

فأغضيتُ إجلالاً له ومهابة

وحاولت أن يخفي الذي بي فلم يخفى

لم يخرجهما المحقق واكتفى بالتعليق على عجز البيت

الثاني بقوله :

"كذا في" م "المطبوع" وليس لنا أن نبذل "بلم" أداة

نافية أخرى .

قلت : والبيتان مع آخر في اعتلال القلوب للخرائطي

(مخطوطة الرباط) ق ٢٢٨ ورواية عجز الثاني هناك :

[وحاولت أن يخفى الذي بي فما يخفا] .

والبيت الثالث هو قوله: اعتلال القلوب (٢٢٩) .

وإنني لمملوك لهم غير جاحد

إذا ما دعوني قلتُ لبيكم ألفاً

وكان السامرائي في مقالته (ص ٦٣٠) تعليق

رقم (٢٢) .

قد علق على فعل "بُهِتُ" الذي جاء في الطبعة الأولى

بفتح الباء وكسر الهاء وقال إن الصواب "بُهِتُ" بفتح الهاء

وعندما طبع الكتب ضبطها بضم الباء وكسر الهاء "بهت".
قلت: الفعل مثلث .

* ص ٧٨ وقال آخر :

إن الذين بخير كنت تذكرهم

هُم أَهْلُكَوكَ وَعَنْهُمْ كُنْتُ أَنَهَاكَ

لَا تَطْلُبَنَّ حَيَاةَ عِنْدَ غَيْرِهِمْ

فليس يحييك إلا من توافكا

البيئات في مصارع العشاق ٢/٢٢٥، ومحاضرات

الأدباء ٢٤/٢ بلا نسبة .

* ص ٧٨ بيتان بلا نسبة نسبهما المحقق للمجنون وقال

إنهما مما يُنسب أيضاً لابن الدمينية : ورأيت المحقق

يقول إنه يعود إلي (طبعة قديمة) من ديوان ابن

الدمينية، انظر ص (٤٧٠) وهو يعود إلى طبعة

أستاذنا المرحوم أحمد راتب النفاخ دون أن يشير

إلى ذلك انظر ص (٢٨٣، ٣٠٧، ٣١٠، ٣٢٢)، وهو

في هذه الصفحة يرجع إلى طبعة أخرى لم أجدها

بين مصادره ومراجعته لأن البيتين في طبعة المرحوم

النفاخ ص (٩٤-٩٥) وتخرجها ص (٢٣٦-٢٣٧) .

* ص ٧٨ أربعة أبيات بلا نسبة وقع في ثالثها سقط

أخل بوزن البيت ومعناه، فقد جاد كالتالي :

وما الحب قَرَحَةً إِنْ نَكَاتَهَا

بأخرى قَرَنْتَ الضَّرَّ مِنْكَ إِلَى الضَّرِّ

والصواب :

وما الحبُّ إِلَّا قَرَحَةٌ إِنْ نَكَاتَهَا

.....

* ص ٨١ هناك خطأ في النص النثري "قال أنوشروان

لبزرجمهر: متى يكون "لعيبي بليغاً ؟

والصواب.... متى يكون العيبي بليغاً .

* ص ٨٢ أربعة أبيات أولها :

محبٌ قال مُكْتَتِماً مَنَاهُ

وأسعده الحبيبُ على هواه

وهي عدا الثاني للحسين بن الضحاك الخليع في

طبقات ابن المعتز: ٢٧٠ والثاني في المختصر انظر ٤٣٩.

وانظر شعر الخليع ص ١٢١ والرواية :

محبٌ نال مُكْتَتِماً صفاه

وأظنُّ أن «قال» تصحيف في طبعة السامرائي .

* ص ٨٢ بيتان ليزيد بن الطُّثْرِيَّة خرجهما المحقق في

مجموع شعره وقال إنهما يُنسبان إلى ابن الدمينية.

قلت: انظر ملحق ديوانه (ط. المرحوم النفاخ) ق (١٥)

ص ١٨٣-١٨٤ والتخريج ص ٢٢٥ .

* ص ٨٣ وأحسن علي بن محمد العلوي الكوفي

حيث يقول :

قالت عَيْيْتٌ عَنِ الشُّكْوَى فَقُلْتُ لَهَا

جهدُ الشكاية أن أعيا عن الكلم

أشكو إلى الله قلباً لو كَحَلَّتْ بِهِ

عَيْنِيكَ لَأَخْتَضِبْتُ مِنْ حَرِّهِ بِدَمٍ

لَا تُبْرِمِي فَأَقْدِ الدُّنْيَا وَبَهْجَتَهَا

وما يُسرُّ به منها بلا ولم

وكان المحقق قد أورد كلاماً ممرضاً في حاشية

ص ٧٢-٧٣ في التنبيه على علي بن محمد العلوي وقال:

"ولا أدري أهو صاحب الزنج" .

قلت : بل هو علي بن محمد العلوي الكوفي المعروف

بالحماني أما صاحب الزنج الذي يسمى علي بن محمد

العلوي البصري فهو شاعر أيضاً .

ووجدت من يخلط بينهما انظر: مجموعة المعاني (ط.

الملوحي دمشق ١٩٨٨ الفهارس ص ٦٠٤).

والمذكور في الزهرة هو العلوي الكوفي المعروف

بالحماني وليس هو صاحب الزنج في شيء، وعُرف

بالحماني لأنه كان ينزل بالكوفة في بني حمان فنسب

إليهم . وهو من رجال القرن الثالث شاعر مجيد

توفي سنة ٣٠١ هـ .

وكان له ديوان شعر ذكره إسماعيل باشا

البغدادى في إيضاح المكنون وقد جمع محمد حسين

الأعرجي ما بقي من شعره ونشره في مجلة المورد

المجلد ٣ العدد الثاني ١٩٧٤ . وقد زاد عليه وصححه

وينتظر نشرة جديدة .

أما الأبيات التي جاءت في أصل "الزهرة" فهي للحماني في "المنصف" لابن وكيع (ط. محمد رضوان الداية، دمشق ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م) ص ١٦٠ والثلاثة في ديوانه المنشور في مجلة المورد ص ٢١٣.

* ص ٨٤ بيتان لأبي العتاهية :

مَنْ لِعَبْدٍ أَذْلَهُ مَوْلَاهُ

ماله شافعُ إليه سواه

يشتكي ما به إليه ويخشا

ه ويرجوه مثل ما يخشاه

قال المحقق : لم أجدهما في الديوان. قلت: وهما في

تكملة الديوان ص (٦٦٥) ق (٢٨٢) (ط. المرحوم شكري

فيصل، دمشق) والتخريج .

* ص ٨٥ قطعة من أربعة أبيات منسوبة للحسين بن

الضحاك أولها :

أَيَا مَنْ طَرَفُهُ سَحَرُ

ويا مَنْ رِيقُهُ خَمَرُ

قال المحقق: انظر أشعار الخليع، وهو مجموعة

أشعاره مستخرجة من مصادر الأدب وليس هذا كلاماً

دقيقاً والحسن أن يقول :

إن الأبيات بعضُ قصيدة هي في شعره ٥٤- ٥٥

قالها في "يسر" وانظر التخريج .

وشاب البيت الأخير تصحيف وتحريف أحال معناه

في طبعة السامرائي .

فإن علفني الناسُ

فلي وجهك لي عذرُ

والصواب :

فإن علفني الناسُ

ففي وجهك لي عذرُ

ورواية شعر الخليع :

وإن لامني الناسُ

ففي وجهك لي عذرُ

* ص ٨٥ وقال أيضاً: أي الحسين الخليع :

إن من أطول ليلٍ أمداً

ليلُ مُشتاقٍ تصابي فكتَمُ

رُبَّ فظٍ القلب لا لين له

لو رأى ما بك منه لرحمُ

واكتفى المحقق بالقول: المصدر السابق،

والحسن أن يقول :

"شعره ٩٩ عن الزهرة"

* ص ٨٥ : أربعة أبيات للخليع هي في شعره مع أربعة

أخرى ص ٩٦ وانظر التخريج .

* ص ٨٦ وقال أبو نواس :

قالت ظلومُ سميةَ الظلمِ

مالي رأيتك ناحِلَ الجسمِ

يامنُ رمى قلبي فأقصدهُ

أنت الخبير بموقع السهمِ

قال المحقق : "ليس البيتان في الديوان" قلت:

وسيتكرران في ص ٤٠٦ من الزهرة وهما هناك بلا نسبة .

* ص ٨٦ وقال خليفة بن روح الأسدي :

قفي يا أُمِّمِ القلبِ نقرأ تحية

ونشكو الهوى ثم اصنعي ما بدالكِ

الأبيات ثلاثة .

قال المحقق : "لم أقف له على ترجمة ويعني الشاعر"

ولم يُخرج الأبيات وهي من مشهور الشعر السائر .

قلت : أمّا الشاعر فوجدت صاحب التذكرة السعدية

يذكره. انظرها ص ٣٢٦ (٩٦)، أما الشعر فهو لابن

الدمينة كما في ديوانه ١٣ - ١٧ و ١٦٥ - ١٨٦ من

قصيدة "هي من كريم الشعر ومختاره" وانظر تخريج

القصيدة في ديوانه ص ٢١٧-٢١٩ .

والأبيات التي أنشدها صاحب "الزهرة" هي نوات

الأرقام (١، ١٥، ١٦) ولم أجد البيت الأخير في الديوان.

وفي عجز البيت الأول لحنٌ والصواب :

.....

ونشكُ الهوى ثم اصنعي ما بدا لكِ

* ص ٨٧ وقال مضر بن بطر الهلالي :

أربعة أبيات أخرجها المحقق في ديوان المجنون
والأغاني ولباب الآداب.

قلت: وأظن أن "بطر" تصحيف والصواب "قرط".

والأبيات من قصيدة طويلة لمضر بن قرط بن
الحارث المزني هي في الأمالي ٢/٢٥٧ - ٢٥٨ .

وهو شاعر إسلامي مقل ترجمته في المؤلف ١٩١،
والسمط ٨٩٣. وانظر التذكرة السعدية: ٣٥٧ .

* ص ٨٧ وأنشدني أبو الضياء لنفسه :

أَنْظُرْ إِلَى نَازِرٍ قَدْ شَفَّهُ السَّهْدُ

وَاعْطِفْ عَلَى مَهْجَةٍ أَوْدَى بِهَا الْكَمْدُ

ثلاثة أبيات ...

قال المحقق معلقاً على أبي الضياء: "لم أهدئ

إلى معرفته".

قلت : ولعله أبو الضياء بشر بن يحيى بن علي

القيني النصيبي. كان شاعراً قليل الشعر وأديباً ناقداً .

انظر ترجمته في الفهرست (تجدد) ١٦٦ ومعجم

الأدباء ٧/٧٥ وقد أورد الأمدي في "الموازنة" نتفاً من

أقوال أبي الضياء في سرقات البحري من أبي تمام

وهو عنوان كتاب له. ورد عليه الأمدي انظر "مشكلة

السرقات في النقد العربي" دراسة تحليلية مقارنة

لمحمد مصطفى هدارة (ط. المكتب الإسلامي - بيروت

١٣٩٥/١٩٧٥) ص ١٦٩ وما بعدها. أما الأبيات

فسترد في الزهرة ٢٨٦ منسوبة للبحري وانظر

ديوانه ٤/٢٥٤٦ (٢٩) وقد قال المحقق إنه لم يجدها

في الديوان وهي فيه كما ترى .

* ص ٨٧ وقال أبو المنهال الأشجعي :

يَا أُمَّ عَمْرُو، وَخَيْرَ الْقَوْلِ أَصْدَقُهُ

أَوْفَى وَأَنْتَ مِنَ الْمَوْفِينَ بِالذَّمِّ

خمس أبيات ...

قال المحقق : "لعله (أي الشاعر) أبو المنهال الديلي.

انظر معجم الشعراء ٥١٣ .

قلت : بل هو أبو المنهال الأشجعي واسمه بقلبة من

بني هند بن قنفذ بن حلاوة بن سبيع بن بكر بن أشجع
وكان بقلبة سيد كريماً .

انظر المؤلف والمختلف للأمدي ٦٢ - ٦٣ وانظر

التذكرة السعدية ص ٢١٥ والتصحيف والتحريف ٤٠١ .

* ص ٩١ قال بشار بن برد :

أَبْكَى الَّذِينَ أَذَاقُونِي مَوْدَتَهُمْ

حَتَّى إِذَا أُيْقِظُونِي لِلْهُوَى رَقَدُوا

وَاسْتَنْهَضُونِي فَلَمَّا قَمْتُ مُنْتَصِباً

بَثَلْتُ مَا حَمَلُونِي وَدُهُمْ قَعَدُوا

لَاخِرُجَنَّ مِنَ الدُّنْيَا وَحُبُّكُمْ

بَيْنَ الْجَوَانِحِ لَمْ يَشْعُرْ بِهِ أَحَدٌ

أَلْقَيْتَ بَيْنِي وَبَيْنَ الْحَزَنِ مَعْرِفَةً

لَا تَنْقُضِي أَبَداً أَوْ يَنْقُضِي الْأَبَدُ

قال المحقق : لم أجد الأبيات في الديوان .

قلت : الأبيات (١، ٣، ٤) للعباس بن الأحنف في

طبقات ابن المعتز (٢٥٤) والأول والثاني له في عيون

الأخبار ٤/١٤٠ والأول والثاني والثالث للعباس في

معاهد التنصيص ١/٥٤، والأول والثاني في الموشى

للوشاء ١١٠ لبشار المُرَعَث .

وأثبتها المرحوم محمد الطاهر بن عاشور في ملحقات

ديوان بشار ٤/٤٥ - ٤٦ عن الزهرة وقال :

وبعضها في كتاب الوشاء في كتمان السر .

* ص ٩١ وقال طلحة بن بكر :

لَا تُظْهِرَنَّ مَوْدَةَ الْحَبِيبِ

فَتَرَى بِعَيْنِكَ مِنْهُ كُلَّ عَجِيبِ

أَظْهَرْتُ يَوْمًا لِلْحَبِيبِ مَوْدَتِي

فَأَخَذْتُ مِنْ هَجْرَانِهِ بِنَصِيبِ

قال المحقق: لم أهدئ إلى ترجمته .

قلت: والبيتان بلا نسبة في حماسة الظرفاء ٢/٩٩

هما لطلحة هذا في ديوان الصبابة : ١٠٥ .

* ص ٩٢ وأنشدتني أم حمادة الهمدانية :

شَكُوتُ إِلَيْهَا الْحُبَّ قَالَتْ كَذَبْتَنِي

أَلَسْتُ أَرَى الْأَجْلَادَ مِنْكَ كَوَاسِيَا

شعره المجموع في كتاب "شعراء أمويون ٥٣٨/٢ - ٥٤٠ (١٢) ومطلع القصيدة :

أَنْكَرْتَ أَطْلَالَ الرُّسُومِ وَقَدْ تُرَى
بِهَا غَانِيَاتُ دَلْهَنٍ وَثِيقِ
والبیتان فیها بالارقام (٣، ٤) وانظر التخریج
ص ٥٤٠ وزد الحماسة بشرح التبريزي ١٥٤/٣ .

* ص ٩٥ وقال آخر :

وَقَالَتْ وَصَدَّتْ وَجْهَهَا لِتَغِيظَنِي
أَبَا لَصْدَ تَجْزَى أُمَ عَلَى الذَّنْبِ تُوَصِّلُ
لم يعلق عليها المحقق .
وهي في: اعتلال القلوب للخرائطي (مخطوطة
الرباط) ق ٢٥٤ .

* ص ٩٥ : خبر عبد الملك بن مروان وجلسه للنظر في
المظالم والقصة المنسوبة إلى عمرو بن الحارث والأبيات
المروية في الخبر، كل هذا ورد برواية أخرى في اعتلال
القلوب للخرائطي (مخطوطة الرباط) ق ٢٨٣ .

* ص ٩٥ وقال آخر :

أَرْبَعَةُ أُبَيَاتٍ أُولَاهَا :
شَكَّوتُ فَقَالَتْ : كُلَّ هَذَا تَبْرُمًا
بِحَبِّي أَرَاكِ اللَّهُ قَلْبِكَ مِنْ حُبِّي
هي من مشهور الشعر لم يخرجها المحقق .
والأبيات خمسة في المحب والمحبوب ٩٣/٢
لأعرابي وفي حاشيته تخریج زد عليه: اعتلال القلوب
للخرائطي ق ٢٥٤ .

* ص ٩٦ وقال المؤمل :

شَكَّوتُ وَجَدِي إِلَى هَنْدٍ فَمَا اكْتَرَنْتُ
يَا قَلْبَهَا، أَحَدِيدُ أَنْتَ أُمَ حَجَرُ
إِذَا مَرَضْنَا أَتَيْنَاكَ نَعُودُكَ
وَتَذَنِّبُونَ فَنَاتِيَكُمْ فَنَعْتَذِرُ
عرف المحقق بالشاعر ولم يُشر إلى أنه توفي في
حدود سنة (١٩٠هـ) كما جاء في مقدمة شعره الذي جمعه
وحققه حنا جميل حداد، المورد مج ١٧، ع ١،
١٤٠٨هـ/١٩٨٨م .

رُؤْيُكَ حَتَّى يَبْتَلِيَ الشُّوقَ وَالْهَوَى
عِظَامُكَ حَتَّى يَرْتَجِعَنَّ بَوَادِيَا
وَيَأْخُذُكَ الْوَسْوَاسُ مِنْ لَوْعَةِ الْهَوَى
وَتَخْرُسَ حَتَّى لَا تَجِيبَ الْمَنَادِيَا
وعلق عليها المحقق بما لا ينفع .

قلت : والأبيات برواية مختلفة في مصارع
العشاق ١٠٩/١ - ١١٠ وانظر الموشى ١٢٦ والأول
والثالث في حلية المحاضرة ٢١٤/٢ لأعرابي وصدر
البيت في الحلية برواية مختلفة "فلاحاً حُبُّ حَتَّى يَلْصُقَ
الْجَنْبُ بِالْحَشَى.." وانظر أخبار النساء لابن قيم
الجوزية (ط. بيروت) ص ٥٠ وتعليقنا على ص (٥١)
من كتاب الزهرة .

* ص ٩٢ ورد بيتان لذي الرمة وهما قوله :

وَلَمَّا شَكَّوتُ الْحَبَّ كَيْمَا تُثَبِّئَنِي
بِوَجْدِي قَالَتْ : إِنَّمَا أَنْتَ تَمَزَّحُ
دَلَالاً وَإِبْعَاداً عَلَيَّ وَقَدْ أَرَى
ضَمِيرَ الْحَشَى قَدْ كَادَ بِالْقَلْبِ يَنْزَحُ
قال المحقق : لم أجد البيتين في ديوان ذي الرمة وهو
يعني ديوانه الذي طبع في عام ١٩١٩ بتحقيق مكارتي
حسب قائمة مصادره ومراجعته مع أن طبعة عبد القدوس
أبو صالح (دمشق ١٩٧٤) قد نسختها وعلى المحقق أن
يعود إلى أكثر طبعات الديوان علمية .

والبیتان هما في حائية ذي الرمة الطويلة التي
وردت في ديوانه بالطبعة المذكورة ١١٨٩/٢ -
١٢٢٦ ق (٣٩) البیتان رقم (٣٨ - ٣٩) وانظر
اختلاف الرواية هناك .

* ص ٩٣ وأنشدنا أحمد بن يحيى الشيباني :

وَمَا أَنْصَفْتَ ذُلْفَاءُ أُمَّا ذُنُوهَا
فَهَجَرُ وَأَمَّا نَائِيهَا فَيَشُوقُ
تَبَاعَدَ مَمَّنْ وَاصَلَتْ وَكَانَهَا
لَا خَرَ مَمَّنْ لَا تَوَدُّ صَدِيقُ
لم يعلق عليهما المحقق: قلت: هما للشمر دل اليربوعي
في الفاضل للمبرد ٢٥ وهما من قصيدة له وردت في

والبيتان من رائيته المشهورة التي جاءت في شعره (١٣) ص (٢٠٠) برقم (٥، ١١) وانظر التخريج في ص (٢٠١) وستأتي أبيات أخرى من الرائية في ص (١٩٩) من الزهرة .

* ص ٩٨ : قصة الفتى الأعرابي الذي يُكنى امرأ القيس والبيت نقلها في ذم الهوى ٥٦٨ .

* ص ٩٩ أربعة أبيات للعباس بن الأحنف أولها :

من كان يزعم أن سيكتم حبه

حتى يشكك فيه فهو كذوب

قال المحقق : لم أجد الأبيات في الديوان .

قلت : وهي فيه ٦٠ (١١١) والتخريج وخلاف الرواية

في الحاشية وهي في الأمالي ٤١/٢ بلا نسبة .

* ص ١٠٠ ترجم المحقق لمعاذ ليلي فقال :

"معاذ ليلي هو معاذ بن كليب العقيلي (مجنون

بني عامر) المشهور بالملوح صاحب ليلي وهو أبو

قيس المجنون "وأحال إلى معجم الشعراء ٢٩٢ وأظن

أن في الكلام سقطاً أخرجه عن معناه ذلك أن نص

معجم الشعراء في المكان المذكور هو "معاذ بن كليب

العقيلي من بني نمير :

يقال : إنه هو مجنون بني عامر وإنه صاحب ليلي،

وقد تقدم ذكر الخلاف في ذلك .

ويقال : معاذ هو الملوح وهو أبو قيس المجنون

صاحب ليلي".

* ص ١٠١ : ثلاثة أبيات للمؤمل بن أميل المحاربي،

صدر الأول منها مختل الإعراب والوزن وكان السامرائي

قد تعجب في مقالته من سكوت المحقق الأول عن هذا

الصدر ولما طبع الكتاب نبه على الشطر الأول ولم يجد

ما يحل المشكلة .

ولم يعلق جامع شعره على البيت بشيء وهو لم

يجد الأبيات في غير الزهرة انظر شعر المؤمل (المورد،

ج ١٧، ع ١٤ ص ١٩٨ (٦) .

* ص ١٠١ أربعة أبيات لماني الموسوس أولها :

يزيدني ما استزدت من صلته

وعن قليل يعود في هيئته

عرف بالشاعر ولم يخرج الأبيات .

وهي في مجموع شعره (وزارة الثقافة - دمشق)

وهي فيه ص (٥١) عن الزهرة .

* ص ١٠٢ وقال آخر :

مستقبل بالذي يهوى وإن كثرت

منه الإساءة معذور بما صنعا

في وجهه شافع يمحو إساءته

من القلوب وجيه حيث ما شفعا

لم يخرجها المحقق :

قلت : هما في الحب والمحبوب للوجيهي ١٧٨/١

(٢٩٦) والتخريج في حاشيته .

* ص ١٠٣ وقال آخر :

إن الهوان هو الهوى نقص اسمه

فإذا هويت فقد لقيت هوانا

وإذا هويت فقد تعبدك الهوى

فاخضع لإفك كائناً من كانا

لم يعلق عليهما المحقق .

قلت : الأول في ذم الهوى : ٣ بلا نسبة وفي أدب

الدنيا: ٣٤ وفي التمثيل والمحاضرة ١٠٣ لعبيد بن

عبدالله بن طاهر وفي ٤٥٤ بلا نسبة. وهما معاً في

الموشى ١٥٦ ومحاضرات الأدباء ٤٢/٢ وهما في

ربيع الأبرار ٤٢٢/٢ للمأمون، والثاني في روضة

التعريف ٣٤٠ بلا نسبة .

ورواية الشطر الأول من البيت الأول في التمثيل والمحاضرة:

نون الهدان من الهوى مسروقة

.....
وانظر شعر عبيدالله بن عبدالله بن طاهر الذي جمعه

قحطان عبدالستار الحديني ونشره في مجلة كلية الآداب -

جامعة البصرة العدد ٢٠، ١٩٨٢، ص ٥٦ .

[له بقية]